

[Knud Lind]

giftige stoffer og produkter, for disse kan uden videre erhverves af gymnasieskoler, studenterkurser, hf-kurser, lærerseminarier m.v. uden nogen sikkerhedskrav, medens virksomhederne, altså de, der arbejder med stofferne til daglig, straks skal meddele det til Arbejdstilsynet og, når der er tale om meget giftige stoffer, til miljøministeren. Der ser man klart forskellen.

Jeg vil endvidere spørge ministeren, om der ikke, hvis man skulle gå ud fra alle miljøministerens smukke intentioner om miljøet, ligger en dobbeltmoral i, at loven ikke gælder for kemiske stoffer eller produkter eller varer, der indeholder eller afgiver kemiske stoffer, hvis de bare bliver eksporteret. Skulle man følge ministerens overmiljøvenlige tankegang, hænger denne undtagelsesregel faktisk ikke rigtig sammen med det øvrige. Den ellers så venlige miljøminister siger faktisk med disse udtalelser: Lad dem bare ude i Den Tredje Verden, eller hvor det havner, få noget gift, når vi blot herhjemme bliver giftfri. Det er det, den undtagelsesregel siger.

Jeg vil til slut understrege så kraftigt som muligt, at Fremskridtspartiet selvfølgelig er rede til at forhandle om dette forslag. Men vi har peget på nogle uheldige forhold ved det.

Sønderby (V):

Jeg har prøvet at holde mig nede, men kan ikke, når jeg hører hr. Knud Lind og de taler, der er blevet holdt her i dag, hvor man næsten startede med en EF-ratificering og sluttede med at være imod, og hvor man fortsætter kampagnen og siger, at Venstre og De Konservative er spændt for forskellige vogne osv.

Jeg synes, hr. Knud Lind burde have fulgt lidt med i, hvad der er sket på miljøpolitikken på det sidste. For et års tid siden kan det da godt være, at jeg på nogle områder havde nogle problemer, men jeg synes egentlig, der er lagt en ny linie. Nu slår hr. Knud Lind op på nogle enkelte steder og falder over dem, men hvis hr. Knud Lind havde læst svarene fra alle de myndigheder og organisationer, der er blevet hørt, ville han have en anden opfattelse. Jeg gør mig den umage, ikke fordi jeg ikke tror på ministeren, men jeg har selvfølgelig også mine kontakter, og når det står så stærkt, som det står her, at der er bred tilslutning, så tror jeg på det. Men jeg kommer da også sammen med nogle mennesker uden at ringe til dem, og jeg ved, at der

er en virkelig forståelse for dette forslag, og at man ikke er så negativ over for det.

Så jeg tror, hr. Knud Lind har fundet nogle gamle taler fra for 2 eller 3 år siden frem, og jeg synes, hr. Knud Lind i stedet for skulle prøve at gå sagligt ind i det. Men jeg var da glad for hr. Knud Linds sidste bemærkning om, at man gerne ville drøfte det i udvalget. Det er i hvert fald et fremskridt, og det må vi så takke for, for jeg tror da, man kommer længere ved at gå sagligt ind i sagerne end ved bare at henvise til noget, som er blevet sagt for 2, 3 og 4 år siden. Dette her er en lovgivning, om hvilken man både fra forbrugerside, fra industriens og fra alle organisationernes side har sagt, at den rummer nogle bestemmelser, de gerne vil have ned på skrift.

Dernæst var hr. Mogens Elvensø inde på spørgsmålet om ministerens bemyndigelser. Jamen det er da stadig væk Folketinget, der vedtager finansloven, og vi er nogle stykker, der tør tage ansvaret for en finanslov. Ministeren har jo ikke nogen bemyndigelse til at bevilge penge, uden at de findes på finansloven og derfor er vedtaget i Finansudvalget. Nu var Fremskridtspartiet på nogle områder begyndt at turde tage et ansvar, som vi andre gør. Det synes jeg egentlig man også skulle gøre her i stedet for at komme med den påstand, at ministeren bare kan bruge penge via en bemyndigelse. Så simpelt er det jo nemlig ikke, for der skal være kompenserende besparelser; det har været denne regerings holdning hele tiden og er det stadig væk. Men hvis man kan tro på den sidste bemærkning, der kom, efter at jeg havde bedt om ordet, om, at Fremskridtspartiet vil være med til at drøfte lovforslaget, så er vi da kommet et skridt hen ad vejen.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Hvis hr. Sønderby vil høre, om man ude omkring er tilfreds med den nye miljølinie, som hr. Sønderby taler om, synes jeg, hr. Sønderby skulle tale med sine landbrugskolleger om den modbydelige miljøhætz i form af den nye miljølinie, som er lagt, og som Venstre i øvrigt har stemt for. Hr. Sønderby kunne spørge dem, om de er tilfredse med denne nye miljølinie. Nu er det altså ikke landbruget, det drejer sig om; nu er det industrien, det skal gå ud over, og det er lidt længere væk fra det erhverv, som hr. Søn-