

[Kofod-Svendsen]

ducere lidt her og dér, hvis det var hensigtsmæssigt, hvorfor har man så ikke skrevet det?

(Kort bemærkning).

**Bollmann (CD):**

Det var noget i samme retning, jeg ville have sagt. Jeg foretrækker i hvert fald selv at fortolke, hvad jeg siger, frem for at hr. Stavad gør det.

Jeg vil vende tilbage til dagsordenen, for jeg spurgte i mit indlæg, hvordan man definerer, at der er sket en forbedring, og hvornår man kan komme i gang. Det fik jeg ingen reaktion på, og det er baggrunden for, at vi ikke vil stemme for dagsordensforslaget.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det er glædeligt, at denne debat i så stor udstrækning har drejet sig om de overordnede, principielle strukturer på skatte- og afgiftsområdet trods hr. Jens Thofts forsøg på at få debatten drejet hen på nogle administrative enkeltheder.

I den forbindelse rejste fru Elisabeth Arnold det interessante spørgsmål, om det er sædvanligt, at et folketingsudvalg beder om at få tilsendt vejledningsmateriale, OBS-indslag osv. Det er klart, at en minister sender det materiale til et udvalg, som udvalget beder om, og i det hele taget sørger for så fyldestgørende som muligt at besvare de spørgsmål, som et folketingsudvalg stiller. Det siger sig selv, og sådan skal det også være. Men det principielle i fru Elisabeth Arnolds spørgsmål er selvfølgelig – og jeg tror også, fru Elisabeth Arnold selv udtrykte det – om det er hensigtsmæssigt, at folketingsudvalgene i så høj grad blander sig i ministrenes daglige administration. Som jeg sagde før, er en ministers udgangspunkt selvfølgelig, at man besvarer de spørgsmål, som et udvalg stiller. Men jeg tror, fru Elisabeth Arnold har ret i, at der er sket og sker en glidning i retning af at sammenblende den administrative, den udøvende, myndighed og den lovgivende magt, som Folketinget er. Fru Elisabeth Arnold har ret i at påpege, at man skal være meget opmærksom på den glidning, som på den måde sker.

Hr. Jens Thoft har under debatten af den forespørgsel, som han selv har rejst, gjort et stort nummer ud af at ville varetage personalets interesser. Jeg synes, at en af de bedste måder, hr.

Jens Thoft kunne varetage personalets interesser inden for skatte- og afgiftsadministrationen på, var ved i det mindste at lade være med at sprede fejlagtig information. For er der noget, der kan skabe besvær i det daglige arbejde i skatteforvaltningerne, er det spredning af fejlagtige oplysninger om faktiske forhold. Tag nu hr. Jens Thofts indlæg om den nye selvangivelse, som først udsendes i slutningen af april måned, hvor hr. Jens Thoft i dag er kommet med flere forskellige oplysninger, som simpelt hen er forkerte. Hr. Jens Thoft har også tidligere været fremme med dem i artikler i dagspressen. Det er kun egnet til at skabe forvirring, utryghed og usikkerhed på et falsk grundlag. Det vil føre for vidt her at besvare alle de spørgsmål – i øvrigt er der et punkt senere på dagsordenen i dag, hvor der vel også bliver anledning til det – og derfor skal jeg her nøjes med at sige, at hr. Jens Thoft har kritiseret de nye oplysningskort, som udsendes i denne tid, og sagt, at det vil gå helt galt. Nu har vi ikke set i praksis, hvordan det vil forløbe. Indtil nu er det forløbet planmæssigt. Men faktisk har vi allerede sidste år gennemført en ordning, der meget ligner den, som nu praktiseres.

Da en forløber for den nye selvangivelse sidste år blev afprøvet ved et forsøg i Ålborg, Hadsten og Skørping Kommuner, gik det fantastisk godt. Det var kun ca. 1 pct. af de oplysningskort, der kom ind, som ikke kunne aflæses maskinelt i Statsskattedirektoratet. Ordningen har altså været prøvekørt. I forsøget fik ca. halvdel af borgerne i de tre kommuner valget mellem en kortselvangivelse og den almindelige selvangivelse. 85 pct. valgte at udfylde kortet. Bagefter lavede vi til overflod en gallupundersøgelse for at se, hvordan skatteyderne nu så på denne model. I denne gallupundersøgelse gav 70 pct. af deltagerne i forsøget udtryk for, at det var nemmere at udfylde kortet frem for den almindelige selvangivelse, og i samme gallupundersøgelse gav 80 pct. udtryk for, at det ville være en god idé, hvis selvangivelsen på forhånd blev udfyldt med de oplysninger, skattevæsenet får fra arbejdsgiver, pengeinstitutter m.m. Det er netop en sådan udfyldt selvangivelse, der udsendes ca. 1. maj i år til skatteyderne.

Det er vigtigt at understrege, at det oplysningskort, der nu er udsendt, ikke er nogen selvangivelse. Det er et servicetilbud, som det er frivilligt at benytte sig af. Det er et tilbud om at