

[Pia Gjellerup]

Skatteministeren har siden juni ændret sin model en smule, således at der nu er behov for en ny lovændring. I fortsættelse af vores stillingtagen i juni kan Socialdemokratiet selvfølgelig heller ikke medvirke til ændringer eller, jeg må næsten sige reparationer af den model, vi ikke er tilhængere af.

I øvrigt vil jeg i fortsættelse af den debat, der var under det foregående dagsordenspunkt, gøre opmærksom på, at Skatteudvalget selvfølgelig har haft en meget legal interesse i at se, hvad der egentlig kom ud af det lovforslag, man behandlede i juni, og jeg vil her erindre fru Elisabeth Arnold om, at det i juni slet ikke var noget problem for skatteministeren selv at oversende store, kolorerede pressemeddelelser helt automatisk til Skatteudvalget i små, fine plasticposer. Det var kolorerede pressemeddelelser og vejledningsmateriale på noget, jeg troede var serbokroatisk. Det var det imidlertid ikke. Det var edb'sk, nemlig dansk volapyk, men når disse vejledninger nu kommer på dansk, oversender man dem ikke pr. automatik til Skatteudvalget, og da jeg ikke er i stand til hverken at læse serbokroatisk eller dansk volapyk, har jeg syntes, det var rimeligt, at Skatteudvalget fik forelagt de meddelelser, som man rent faktisk vil kunne stille til skatteydernes rådighed under udfyldelsen af disse supplerende oplysninger, som supplerer noget, man ikke kender.

Derfor har Skatteudvalgets medlemmer med rimelighed interesseret sig for, hvad 3,8-4 millioner mennesker får sendt ud i disse dage.

Pernille Sams (KF):

I Det Konservative Folkeparti ser vi meget positivt på alle initiativer, der kan forenkle selvangivelsesprocedureren.

Dette forslag er et skridt i den rigtige retning, idet man herefter ikke skal indsende noget til skattemyndighederne, såfremt alt er i orden. Det er en enkel og logisk tanke, og vi kan da også give forslaget vores tilslutning.

Vi har imidlertid en enkelt betænkelighed, som vi gerne vil have afklaret enten nu eller under udvalgsarbejdet. Vi finder det således meget vigtigt, at en borger ikke kan drages til ansvar efter straffebestemmelsen i forslagets § 2, såfremt vedkommende aldrig har modtaget skatteopgørelsen, eksempelvis fordi postvæsenet ikke har leveret den.

Hvis man af en eller anden grund ikke har modtaget skatteansættelsen, bør man af retssikkerhedsmæssige grunde naturligvis heller ikke kunne straffes for ikke at reagere på eventuelle fejl, som man selvfølgelig ikke er bekendt med, og derfor vil vi gerne under udvalgsarbejdet have afklaret, hvordan man har tænkt sig at forhindre, at noget sådant kan ske.

Jens Thoft (SF):

SF er enig med Socialdemokratiet i, at skatteministeren har valgt den mest uheldige fremgangsmåde for så vidt angår den såkaldte fortrykte selvangivelse. Jeg synes i øvrigt, udtrykket bagtrykt selvangivelse er ganske udmærket. Det vil jeg anvende, når jeg ikke vil kalde den forrykt, for det synes jeg på mange måder den er.

Jeg synes også, den ændring, der er foreslået, er rimelig nødvendig, men jeg har nogle betænkeligheder ved ændringen. Jeg ser, at der nu er 4 uger til at aflevere den endelige selvangivelse, efter at man har fået den bagtrykte, som man så skal i gang med at korrigere, men 4 uger er ikke så forfærdelig lang tid; en række af landets revisorer får i hvert fald forrygende travlt, hvis det skal nås alt sammen på 4 uger, og det skal det jo helst, for ellers får skattevæsenet igen bøvvl med alle udsættelserne, og det så jeg da gerne at de ikke fik. Jeg tvivler derfor på, at 4 ugers frist er tilstrækkelig.

Det næste problem er følgende: Når lovændringen er gennemført, får skatteydere, som ikke har indsendt selvangivelse, pligt til at gøre anskrig, hvis ansættelsen er for lav. Hvis man nu har glemt det vederlag, man fik fra Øster Bøvelse Husmoderforening, skal man gøre anskrig, og gør man ikke det – altså giver man ikke selv skattevæsenet besked – er man hjemfalden til bål og brand.

Jeg synes personlig, at der skal være risikotillæg på skattesnyderi – jeg synes endda, det skal være klækkelige bøder, og jeg tror såmænd ikke engang, de nuværende er store nok – men det forudsætter altså, at der er tale om skattesnyderi. Jeg er dog lidt nervøs for, som jeg også gav udtryk for i den forrige debat, hvordan dette vil virke. Lad os nu sige, at man har en del af den slags småhonorarer og får et enkelt tal plottet ind på selvangivelsen. Så er jeg ikke sikker på, at alle nødvendigvis får lagt alle bilagene sammen og konstaterer, at der nødvendigvis