

[Hjortnæs]

1988 fra Dansk Dambrugerforening til amtskommunerne har Fiskeriministeriet ved Stig Munk Larsen aftalt med Dambrugerforeningen, at foreningen spørger de enkelte amtskommuner, om det vil være muligt at oplyse, hvor stor en ørredproduktion der ligger i amtet for året 1987.

Det oplyses i brevet, at Dambrugerforeningen og Fiskeriministeriet kun er i besiddelse af tal for den totale produktion i hele landet baseret på bidrag til Ørredfonden for Ferskvandsdambrug og til Havbrugsfonden for Havdambrug, og så føjes der til:

»Ministeriet vil gerne kunne opstille produktion, produktionsværdi og eksportværdi for de enkelte amter.«

Endelig anføres det i brevet:

»Såfremt det er muligt at få de nødvendige oplysninger for samtlige amter på nedenstående to punkter, vil det samlede resultat blive fremsendt.«

Svar (13/1 89):

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Fiskeriministeriet har ikke som praksis at indhente oplysninger fra amtskommunerne via en interesseorganisation. Det var heller ikke tilfældet i den konkrete sag, idet Fiskeriministeriet – i forbindelse med udarbejdelse af et statistisk tabelværk – henvendte sig til Dansk Dambrugerforening for at få oplyst, hvorvidt foreningen var i besiddelse af oplysninger om ørredproduktionen opgjort amtsvis. Fiskeriministeriet forstod i forbindelse med samtalen, at Dansk Dambrugerforening til eget brug ville i gang med at indhente oplysningerne.

Det er derfor en misforståelse, at Fiskeriministeriets navn er blevet anvendt i forbindelse med Dansk Dambrugerforenings indsamling af datamateriale.

Spm. nr. S 356

Til *industriministeren* (6/1 89) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Vil regeringen ændre markedsføringsloven, således at forbrugerombudsmanden får mulighed for at pålægge medier at oplyse identiteten på annoncører, som annoncerer under Bill. mrk., for så vidt deres annoncer er i strid med markedsføringsloven?«

Begrundelse

Ved skrivelse af 14. september 1988 henvendte spørgeren sig til forbrugerombudsmanden angående nogle annoncer vedrørende salg af sommerhuse til udlændinge. I betragtning af den danske sommerhuslovgivning var det min opfattelse, at annoncerne var vildledende og i strid med markedsføringsloven.

Forbrugerombudsmanden har ved brev af 20. december 1988 tilkendegivet, at en annonce indrykket i Børsen den 1. september 1988 »er i strid med markedsføringslovens § 2, stk. 1.«

Forbrugerombudsmanden er imidlertid ude af stand til at gøre noget, for som han skriver:

»Da annoncen imidlertid ikke angiver annoncørens navn og adresse, men alene Bill. mrk., og jeg ikke i medfør af markedsføringsloven har mulighed for at pålægge Børsen oplysningspligt med hensyn til annoncørens identitet, har jeg ikke mulighed for at skride ind over for annonceringen.«

Denne situation forekommer helt uholdbar, og regeringen opfordres til at overveje en ændring.

Svar (17/1 89):

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Til det stillede spørgsmål skal jeg meddele, at jeg er vidende om, at medieansvarsudvalget, som er nedsat af Justitsministeriet, for tiden bl.a. overvejer behovet for at udstrække redaktøransvaret til også at omfatte annoncer indrykket under Bill. mrk.

Jeg finder det på denne baggrund rigtigst at afvente resultatet af udvalgets overvejelser.

Spm. nr. S 358

Til *miljøministeren* (9/1 89) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilken form for produktion Rømø Muslinge Compagni har fået udstedt miljøgodkendelse til i årene 1986, 1987 og 1988?«

Begrundelse

Der henvises til Ekstra Bladets artikel den 6. januar 1989.

Svar (16/1 89):