

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Sønderjyllands Amtskommune har oplyst, at Rømø Muslinge Compagni som følge af produktionens størrelse ikke er omfattet af miljøbeskyttelseslovens liste over godkendelsespligtige virksomheder. Virksomheden har derfor ingen miljøgodkendelse.

Virksomheden har på en række nærmere fastsatte vilkår fået tilladelse til at udlede spildevand til Vadehavet og at udsprede biprodukter og spildevand fra produktionen på landbrugsjord.

Styrelsen gør opmærksom på, at de forhold, der er rejst i Ekstra Bladets artikel af 6. januar 1989, sorterer under levnedsmiddellovgivningen, der administreres af Levnedsmiddelstyrelsen i Sundhedsministeriet.«

**Spm. nr. S 359**

Til *sundhedsministeren* (9/1 89) af:

**Inger Harms (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken form for fare for brugerne udsættes for, når en virksomhed forfalsker datomærkningen, f. eks. ved fremdatering på dåsemuslinger, som det er angivet i en artikel i Ekstra Bladet den 6. januar 1989?«

*Svar* (18/1 89):

**Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**

I medfør af de gældende mærkningsregler, der udspringer af EF's mærkningsdirektiv, skal alle færdigpakkelede levnedsmidler med enkelte undtagelser være forsynet med en holdbarhedsdato. Der er ikke et tilsvarende generelt krav om angivelse af pakke- eller produktionsdato. I de tilfælde, hvor fabrikanter frivilligt mærker en vare med pakke- eller produktionsdato, er der i levnedsmiddelloven alene opstillet regler om, at sådanne oplysninger ikke må være egnede til at vildlede for brugerne. Tilsvarende bestemmelser findes i de særlige love om bestemte levnedsmidler, som administreres af Landbrugsministeriet og Fiskeriministeriet.

Det er producenter, importører, grossister og andre handlende, der har ansvaret for, at de varer, der sælges, er sundhedsmæssigt i orden og ikke indebærer risiko for for brugerne. Det er

således også de erhvervsdrivendes ansvar, at levnedsmidlerne er kvalitetsmæssigt og sundhedsmæssigt i orden indtil det holdbarhedstidspunkt, varen skal være forsynet med efter reglerne.

Der er ikke i sig selv noget ulovligt i at oparbejde en råvare produceret på et tidligere tidspunkt og påføre det derved fremkomne produkt en dato, der angiver, hvornår produktet er pakket i detailpakning.

Det er derimod ikke lovligt at ommærke et detailpakket parti levnedsmidler med en ny pakke dato. Det ville medføre overtrædelse af vildledningsbestemmelserne. På samme måde kan man ikke uden tilladelse lovligt forlænge en holdbarhedsfrist.

For så vidt angår det i spørgsmålet angivne konkrete tilfælde – ommærkning af muslinger – henhører det under Fiskeriministeriet, der er i færd med en nærmere undersøgelse.

**Spm. nr. S 360**

Til *fiskeriministeren* (9/1 89) af:

**Inger Harms (SF):**

»Vil ministeren undersøge, om den fremgangsmåde, som Ekstra Bladet hævder at Rømø Muslinge Compagni benytter sig af, er lovlig i Danmark, og kan ministeren i benægtende fald bekræfte, at der er indgivet politianmeldelse?«

**Begrundelse**

Der henvises til Ekstra Bladets artikel den 6. januar 1989.

*Svar* (16/1 89):

**Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

EF's mærkningsdirektiv kræver generelt ikke angivelse af fremstillings- eller pakke dato, idet forbrugeroplysningen forudsættes tilgodeset ved krav om dato for mindste holdbarhed.

Direktivet tillader imidlertid, at der for visse levnedsmidler foreskrives flere obligatoriske oplysninger end dem, der følger af direktivet.

I Danmark har man udnyttet denne mulighed ved bl.a. for fiskevarer, jf. Fiskeriministeriets bekendtgørelse nr. 613 af 16. september 1986 om mærkning af fisk og fiskevarer, at detailemballagen skal forsynes med dato for fremstilling eller pakning.