

Bemærkninger til forslaget

Ved den årlige beregning af det samlede bloktilskud til amter og kommuner modregnes de tilskud fra EF's social- og regionalfond, som enkelte kommuner og amtskommuner har opnået.

Denne regulering sker med 3 års forsinkelse. Systemet medfører reelt, at det er de øvrige amter og kommuner, der betaler, når der fra de pågældende fonde ydes tilskud til et kommunalt projekt. Det forekommer hverken logisk eller meningsfyldt. Hertil kommer, at flere kommuner er i gang med at ansætte deres egne EF-lobbyister, der bl.a. skal arbejde på at sikre flere tilskud. I den sidste ende bliver det de små og fattige kommuner, der kommer til at betale gildet. Hver gang en lobbyist har succes og redder EF-millioner hjem til sin kommune, så mister de andre kommuner det samme beløb i bloktilskud, og staten kan gnide sig i hænderne. Det skal nævnes, at de kommunale organisationer flere gange har gjort indsigelse over for denne trafik, men uden held.

Ydermere er staten i gang med at forsøge at score lidt mere af kagen. Det viser et eksempel fra Ribe Amtskommune. Bevilgede EF-tilskud til beskæftigelsesarbejder stilles her til rådighed for samarbejdsprojekter, som aftales i Koordinationsudvalget for beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i Ribe Amt.

Det betyder, at der til finansiering af projekter ofte indgår både statsmidler, kommunale midler, amtskommunale midler og EF-tilskud. Arbejdsministeriet har i efteråret 1989 meddelt, at man vil tilbageholde den del af EF-tilskuddet, som svarer til den statslige finansiering af et beskæftigelsesprojekt. På den måde er man reelt begyndt at trække for EF-tilskud to gange. Metoden har vakt så stor forargelse, at man i Ribe Amtskommune overvejer at holde op med at søge EF-tilskud.

Desuden ser det ud til, at staten også planlægger at modregne i bloktilskuddene i forbindelse med støtte fra EF-strukturfonde. Spørgsmålet er blevet rejst i relation til den såkaldte 5B-fond, der omhandler omstrukturering af landbrugsområder, som er blevet negativt påvirket af EF's landbrugspolitik. Der er her tale om en slags udviklingsfond, som specielt de danske øer venter sig meget af.

Efter SF's opfattelse bør det være staten helt uvedkommende, hvilke fonde kommuner og amtskommuner søger og får bevilget tilskud fra. Den hidtidige fremgangsmåde begrænser kommunernes handlemfrihed og øger forskellene mellem de enkelte kommuner.