

Til lovforslag nr. L 78. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 10. maj 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om kreditaftaler

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Butikshandelens Fællesråd,
Danmarks Automobilforhandler Forening,
Dansk Detail Konto og
Forbrugerrådet.

Der er af justitsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet fremhæver, at lovforslaget, der er blevet godt modtaget af såvel erhvervslivet som forbrugernes organisationer, medfører en væsentlig forbedring af forbrugernes retsstilling i forhold til i dag. Lovforslaget tager endvidere sigte på at gennemføre et EF-direktiv om forbrugerkredit til dansk ret.

Det fremhæves i den forbindelse, at reglerne om oplysning om de årlige omkostninger i procent først skal træde i kraft den 1. januar 1993, således at erhvervslivet vil have god tid til at indrette sig på de nye regler.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at lovforslaget ikke bør vedtages i dets nuværende form, og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Bag denne holdning ligger ikke en politisk uenighed i forhold til lovforslagets hensigt eller dets detaljer, men derimod en tilkendegivelse om, at Folketinget ikke bør vedtage et lovforslag, som en enig dommerstand med udførlige begrundelser har erklæret for lovteknisk ubrugeligt. Baggrunden herfor er ifølge tilkendegivelser fra dommerside, at lovforslaget ikke har været igennem en normal høringsprocedure, der kunne medføre en lovteknisk tilretning for lovforslagets fremsættelse i Folketinget. Det kan ikke afvises, at det undertiden kan være rimeligt, at et lovforslag udsendes til høring samtidig med fremsættelsen i Folketinget. Forudsætningen for dette standpunkt må imidlertid selvsagt være, at en kritik af lovforslagets udformning naturligvis må føre til ændringer, når kritikken fremstår med en sådan vægt som i den her omhandlede sag. Justitsministeren har ganske vist stillet et betydeligt antal ændringsforslag, formentlig for at tage brodden af den heftige kritik af lovforslaget. Hertil bemærkes for det første, at de stillede ændringsforslag ikke fuldt ud imødekommer den rejste kritik. For det andet tvinger ministeren med sin fremgangsmåde udvalget ind i en position, som udvalget ingen forudsætning har for at udfylde – positionen som lovteknisk kontrollant. Social-