

således at kurserne kan få flere frihedsgrader, så de får en reel mulighed for alternative løsninger inden for nogle rammer. Disse regelændringer vil ikke blive gennemført uden en høring af de berørte parter, og de vil blive drøftet med de partier, der står bag vedtagelsen af loven.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisnings- og forskningsministeren og det under nr. 11 stillede ændringsforslag. Det af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag indebærer, at muligheden for brugerbetaling bortfalder.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker samtidig at give udtryk for, at SF fortsat er af den opfattelse, at den ideelle styring af hf-kurser og voksenuddannelsescentre sker ved, at det først og fremmest er de mennesker, der er på kursusset/centeret, dvs. lærere og kursister, som har hovedindflydelsen. Dette har SF tidligere givet udtryk for ved at fremsætte beslutningsforslag om selvforvaltning og demokrati i gymnasieskolen, på hf-kurser, på studenterkurser og på voksenuddannelsescentre (B 89) i folketingsåret 1987-88.

Men da SF har konstateret, at der er et klart flertal for den styrelsesstruktur, som ligger i lovforslaget, har SF opfattet det som sin væsentligste opgave at få drejet lovforslaget lidt i den retning, som SF ønsker. For SF er det i den forbindelse vigtigt, at lærerne selv vælger deres formand i det pædagogiske råd, og at lærerne bl.a. derved er mere synliggjorte i beslutningsprocesserne. Endelig betragter SF det som vigtigt, at forligspartierne er enige om at fremhæve, at det pædagogiske råd mindst vil få de samme arbejdsområder at varetage, som hidtil har ligget i lærerrådet. Derudover er det også for SF vigtigt, at kursistrådet fremhæves, samtidig med at der tillige lægges op til, at der kan ned sættes fællesudvalg som i dag. På denne måde er det SF's opfattelse at de samarbejdsformer,

som i dag findes på kurserne, fortsat vil kunne opretholdes.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisnings- og forskningsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisnings- og forskningsministeren og det under nr. 5 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *undervisnings- og forskningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) Paragraffen med tilhørende overskrift affattes således:

»Kursus til højere forberedelseseksamen

§ 2. Ved kursus til højere forberedelseseksamen gives undervisning i billedkunst, biologi, dansk, datalogi, design, dramatik, engelsk, erhvervsøkonomi, film- og tv-kundskab, filosofi, fransk, fysik, geografi, historie, idræt, italiensk, kemi, matematik, musik, oldtidskundskab, psykologi, religion, russisk, samfundsfag, spansk, teknikfag og tysk. Der gives endvidere kursisterne kollektiv uddannelses- og erhvervsorientering.

Stk. 2. Undervisnings- og forskningsministeren kan bestemme, at der skal gives undervisning i yderligere fag.«

Til § 3

2) Paragraffen affattes således:

»§ 3. Højere forberedelseseksamen giver adgang til videregående uddannelser med de begrænsninger, der fremgår af de regler, der er fastsat herom.

Stk. 2. Undervisnings- og forskningsministeren fastsætter nærmere regler om kursus til hø-