

store udgifter forbundet med oprensningen. Dette gælder i særlig grad gasværksgrunde.

Det vil være samfundsmæssigt hensigtsmæssigt at sikre oprensning af disse grunde, der godt kan medføre fare for forurening af grundvandet. Da kommunerne ikke kan forventes at have egen økonomi til dette, finder forslagsstillerne, at den almindelige tredeling af udgifterne til afværgeforanstaltninger bør anvendes.

Til nr. 2

Bestemmelsen indsættes efter indstilling fra Justitsministeriet med den begrundelse, at bestemmelsen i § 3 i den kommunale styrelseslov vil kunne give anledning til tvivl, hvis det ikke som i anden lovgivning udtrykkeligt er anført, at bestemmelsen om amtskommunernes opgaver tillige finder anvendelse for Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Til nr. 4

En bemyndigelse til at lade kommuner eller amtskommuner udføre opgaver efter loven vil kunne være en hensigtsmæssig foranstaltning. Såfremt bemyndigelsen udnyttes og de omkostninger, der hidtil har været statslige, overvæltes på amtskommunerne, vil der opstå en skævvridning af den økonomiske balance i lovforslaget.

Til nr. 5

Ved en fejltagelse er vandløbsloven ikke nævnt i lovforslagets § 22. Ændringsforslaget sigter på at korrigere dette forhold.

Til nr. 6

Af hensyn til en effektiv retshåndhævelse vil en forældelsesregel af det foreslåede indhold være at foretrække frem for straffelovens forældelsesbestemmelser.

*Ahlmann-Ohlsen (KF) fmd. Ole Bernt Henriksen (KF) Rønholt (KF)*

*Svend Erik Hovmand (V) Hanne Severinsen (V) Knud Lind (FP) Marianne Jelled (RV)*

*Duetoft (CD) Glønborg (KRF) Helen Beim (S) Dorte Bennedsen (S) Erik Holst (S)*

*Løvig Simonsen (S) Henning Nielsen (S) Trøjborg (S)*

*Margrete Auken (SF) nfmd. Leif Hermann (SF)*