

der, loven indeholder, for at leve op til den sociale og undervisningsmæssige forpligtelse over for handicappede. Det er muligt både at etablere små hold og nedsætte deltagerbetalingen.

Disse særbestemmelser er i øvrigt også gældende for andre grupper, som måtte have behov for et særligt socialt hensyn, eksempelvis bistanndsklienter, pensionister, efterlønsmodtagere m.v.

Socialdemokratiet er tilfreds med den ligestilling, der er sket mellem forenings- og aftenskoleområdet ved, at aldersgrænsen på 18 år i lovforslagets kapitel 4 er fjernet og der her er sikret mulighed for aktiviteter samt præcisering af en regnskabsmæssig ensartethed.

Det er for Socialdemokratiet væsentligt, at kommunalbestyrelsen får sæde direkte i de lokale folkeoplysningsudvalg, og vi har store forventninger til, at disse udvalg vil danne rammer for et konstruktivt og ligeværdigt samvirke mellem de forskellige interesseorganisationer og med respekt for de mange foreningsløse unges mulighed for sociale og kulturelle aktiviteter.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget vil yderligere fremhæve følgende forhold:

- muligheden for tilrettelæggelse af undervisning for en afgrænset deltagerkreds,
- den mindre skærpelse af ankemuligheden,
- enigheden om, at ved revision af tips- og lottoloven skal der tages en bredere vurdering af kredsen af tilskudsmodtagere,
- indførelsen af en revisionsparagraf,
- kulturministerens tilkendegivelse af, at han forventer, at den samlede økonomiske ramme for folkeoplysning lokalt er uændret ved finansieringsomlægning,
- samt forbedring af underviseres løn- og ansættelsesvilkår som klare forbedringer.

Socialdemokratiet mener dog, at de foreningsløses placering i loven skal være stærkere ved, at der indføres et 3. hovedområde for fritids- og ungdomsklubber, væresteder m.v.

Et hovedområde vil sikre, at de foreningsløses behov i endnu stærkere grad bliver synliggjort, i alle kommuner.

Derfor finder Socialdemokratiet på det

punkt, at det er nødvendigt med et ændringsforslag, som vi håber vil blive vedtaget.

Endvidere ønsker vi yderligere at fremme en reel selvforvaltning igennem en ændring af beregningsprincippet for tilskudsrammer. Vi mener, at dette princip godt kan fastsættes inden for den samlede lokale økonomiske ramme uden ændringer af loven i øvrigt.

Socialdemokratiet finder således, at der på en række punkter har været imødekomenhed over for nødvendige forbedringer, og at loven med vedtagelsen af de stillede ændringsforslag vil være en god ramme for det frivillige foreningsarbejde for børn og unge og det folkelige oplysnings- og kulturarbejde i årene fremover.

Socialdemokratiet finder dog, at dette arbejde hviler på et højst usikkert grundlag, såfremt kulturministerens forhandlinger om niveauet på lokaletilskud ikke fører til et tilfredsstillende resultat.

Vi finder det højst kritisabelt, at ministeren ikke allerede inden betænkningssagens udgivelse har skabt klarhed på dette væsentlige punkt, al den stund lovforslaget har haft en meget lang forberedelsestid, lang høringsprocedure og langstrakt udvalgsarbejde i Folketingets Kulturudvalg.

Socialdemokratiet kan derfor helt tilslutte sig den kritik, der kommer til udtryk i Idrættens Fællesråds og Dansk Ungdoms Fællesråds brev af 15. maj 1990 (optrykt som bilag til denne betænkning).

Socialdemokratiets kritik af det uafklarede spørgsmål retter sig dog også imod Kommunernes Landsforening, som har optrådt usmidigt og med en lidet forstående holdning over for vigtigheden af dette spørgsmåls betydning for den samlede lovgivning om støtte til folkeoplysning. Vi finder det uacceptabelt, at kommunerne kræver kompensation for de lokaletilskud, som de hidtil har anvendt på frivillig basis, og som nu – på et forbedret niveau – gøres lovpligtig.

Socialdemokratiet forventer, at dette spørgsmål vil blive afklaret mellem 2. og 3. behandling, og vi vil derfor tilkendegive vor endelige stillingtagen ved lovens 3. behandling.