

Til lovforslag nr. L 133. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 17. maj 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Forbrugerrådet, der tillige har haft foretræde for udvalget.

Der er af industriministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af industriministerens stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af industriministeren og af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener, at de af mindretallet stillede ændringsforslag i videst muligt omfang er medvirkende til at sikre fuld gennemsigtighed med hensyn til pris og information, hvilket er et rimeligt krav at have som forbruger til det markedsøkonomiske system i Danmark. Prismærkningen i dag er så dårlig, som man kunne forudsæ, da priskontrollanterne blev sparet væk i 1988. Såfremt regeringens lovforslag gennem-

føres, vil der finde yderligere forringelser sted, idet der ikke vil være nogen kontrol og intet tilsyn. Når der heller ikke er sanktioner, hvis man ikke overholder reglerne, lades forbrugerne i stikken, og det ønsker mindretallet ikke at medvirke til.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) kan stemme for de af industriministeren stillede ændringsforslag, men indstiller det samlede lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Fremskridtspartiet har den grundlæggende opfattelse, at staten overhovedet ikke skal blande sig i, hvorledes en handlende foretager skiltning og anden oplysning om priser, kreditkøb osv. Det skal alene være den frie konkurrence, som tvinger de handlende til seriøst at oplyse deres kunder om de ting, kunderne ønsker oplyst.

På trods af at regeringen påstår, at loven betyder enkelte lempelser af gældende lov, mener Fremskridtspartiet, at tiden er inde til at få foretaget store lempelser og ikke stadfæstelser af de erhvervsfjendske tilstande, der hersker.

Fremskridtspartiet vil derfor stemme imod lovforslaget ved 3. behandling, medmindre der inden da sker en egentlig lempelse af gældende lovgivning på dette område gennem vedtagelse af liberaliserende ændringsforslag.