

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler følgende:

Socialdemokratiet har såvel under lovforslagets 1. behandling som under drøftelser i Retsudvalget stærkt advaret mod gennemførelse af lovforslaget. Uagtet enkelte dele kan kaldes moderniseringer og forenklinger (f.eks. anerkendelse af faderskab skriftligt, ændrede regler for ægtepagter m.v.), er lovforslaget af en sådan karakter, at det må anses for en væsentlig forringelse af retssikkerheden i landet, uden at det i øvrigt på nogen måde er udtryk for moderniseringer eller forenklinger.

Argumenterne for at afskaffe nævningebehandlingen af narkotikasager var enten urigtige eller vildledende. Der henvises i den forbindelse til den af forskningsstipendiat Preben Wilhjelm skrevne kronik i Politiken den 23. august 1989 (optrykt som bilag til betænkningen). Socialdemokratiet hilser det derfor med tilfredshed, at ministeren har foreslået, at denne del af lovforslaget udgår.

Afskæringen af retten til at anke afgørelser til landsretterne i tilfælde, hvor sagens værdi er under 10.000 kr., vil afskære mange, for hvem 10.000 kr. ikke er en »bagatel«, fra at få prøvet en afgørelse, som måske er urigtig. At man kan søge tilladelse hos justitsministeren til en anke, virker ikke betryggende.

I forvejen er der indført en rationalisering ved summarisk domsaffattelse i byretterne. I tilfælde, hvor der søges om anketilladelse hos justitsministeren og der er tale om en summarisk domsaffattelse, vil det være så godt som umuligt at vurdere byrettens præmisser, eller også vil der, såfremt disse bedes udbygget, blive tale om en uforsvarlig »efterfølgende domsaffattelse«. Dette er et ringe grundlag for ministerens vurdering af, om anketilladelse bør gives.

Den samlede besparelse vedrørende disse meget væsentlige ændringer i vores retssystem var opgjort til 20 til 30 sparede medarbejdere om året! Efter at forslaget om afskaffelse af nævningebehandlingen i narkosager er udgået, vil besparelsen blive endnu mindre.

Justitsministerens forenklingssudvalg fremlagde en lang række ideer om væsentlige bespa-

relser på områder, hvor retssikkerhedshensyn overhovedet ikke ville spille ind. Det drejer sig for eksempel om ændrede opkrævningsmetoder for radio- og fjernsynslicens (som i øjeblikket belaster fogedretterne stærkt), en hurtigere behandling af enkle inkassosager m.v. På disse områder er der ikke fremsat forslag, og de ville med hensyn til rationaliseringer langt overgå dette lovforslag. Det er uforståeligt for Socialdemokratiet, at ministeren har insisteret på at få vedtaget et lovforslag af denne karakter. Socialdemokratiet må stærkt beklage dette.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan støtte de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker at udtale følgende:

Baggrunden for SF's indstilling er først og fremmest, at lovforslaget efter SF's opfattelse indebærer vidtrækkende og principielle retssikkerhedsmæssige konsekvenser. Dette gælder især for forslaget om ankebegrænsning. Det kan ikke afvises, at anke i sager af mindre værdi isoleret set kan forekomme urimelig i forhold til den ressourceindsats, der kræves af domstolene. Ministeren har imidlertid ikke stillet noget andet i stedet, og en ankebegrænsning bør derfor afvente et forslag til en forenklet sagsbehandling i sager af mindre værdi.

Endvidere finder SF anledning til at bemærke, at de foreslåede ændringer i lov om ægteskabets retsvirkninger vedrørende ændringer af reglerne om ægtepagter bør behandles i en større sammenhæng, der angår hele formueforholdet mellem ægtefællerne, et forhold, der forud for en eventuel lovændring bør underkastes en offentlig debat og i øvrigt ikke lovteknisk klaskes sammen med ændringer i en række love, der intet har at gøre med familieretlige forhold.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2-4 stillede ændringsforslag.

Mindretallet kan i øvrigt tilslutte sig betænkningssbidraget fra mindretallet bestående af Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget, jf. ovenfor.