

projekterne som før, omtalt ikke har reelt indhold. Fremskridtspartiet frygter, at vi i kommunerne får beskæftigelsessekretariater, kommunal arbejdsanvisning og projektledere i stigende omfang, alt sammen medvirkende til at øge den offentlige sektor, hvilket Fremskridtspartiet selvfølgelig ikke kan støtte. Tværtimod ønsker vi flere private initiativer. De unge arbejdsløse skal tilbydes samfundsnyttig beskæftigelse, men her modarbejder de forskellige fagforeninger ofte gode initiativer, f.eks. hvis man ønsker de unge som medhjælpere i dagpleje, børnehaver, plejehjem eller andre sociale foranstaltninger.

Det er helt klart et problem, at kontanthjælpsudgifterne stiger så voldsomt, men så længe regeringen ikke fører en mere erhvervsvenlig politik, løses problemet ikke.

Det paradoksproblem, at der i nogle fag mangler arbejdskraft, mens der i andre er stor arbejdsløshed, er heller ikke løst med dette forslag, der stort set lader de unge i stikken ved blot at tilbyde dem midlertidige aktiviteter uden reelt indhold. Forslaget vil ikke motivere til oprettelse af flere almindelige fuldtidsarbejdspladser, som er det virkelige tilbud, de unge mangler. Fremskridtspartiet ønsker ikke at øge tilskuddene, hverken til offentlige eller til private arbejdspladser. Vi ønsker, at der stilles krav til de unge, således at de ikke i ubegrænset tid modtager bistandshjælp eller gøres til førtidspensionister, men det skal ske, uden at de offentlige udgifter øges.

Da regeringen har valgt at lave forlig om dette lovforslag med SF og Socialdemokratiet, har det desværre lange udsigter med erhvervsvenlige forslag, der i højere grad kunne hjælpe vore unge i gang med en fornuftig tilværelse.

Fremskridtspartiet finder ikke, at dette lovforslag med det indgåede forligs mange ændringer har fået en tilfredsstillende og grundig behandling, og vi vil først efter nøjere vurdering være i stand til at tilkendegive vor stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling og til selve lovforslaget ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 1

1) I det under nr. 2 foreslåede § 49 a, stk. 1, indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»I tilknytning til beskæftigelsestilbudet skal der tilbydes de unge råd og vejledning om, hvorledes de på længere sigt kan forbedre deres beskæftigelses- eller uddannelsesmuligheder.«

2) I den under nr. 2 foreslåede § 49 f affattes stk. 1 således:

»Deltagelse i aktiviteter, hvortil der kan ydes tilskud af puljen efter § 19 i lov om kommunal beskæftigelsesindsats, kan træde i stedet for ungdomsydelse efter reglerne i dette afsnit.«

3) I den under nr. 2 foreslåede § 49 f indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Det samme gælder deltagelse i frivillige, ulønnede aktiviteter, der må anses for at være af samfundsmæssig betydning og har et omfang, der mindst svarer til beskæftigelsen efter §§ 49 a-c.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

4) I det under nr. 2 foreslåede § 49 f, stk. 2, der bliver stk. 3, ændres »efter stk. 1« til: »efter stk. 1 og 2«.

5) Det under nr. 3 foreslåede nye § 133, stk. 2, 2. pkt., affattes således:

»Det samme gælder kommunernes udgifter til ydelserne efter §§ 49 a-c samt til drift i forbindelse med beskæftigelsestilbud inden for en grænse på 20 pct. af de samlede udgifter til løn og løntilskud.«

6) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 133 indsættes efter stk. 2 som nye stykker:

»Stk. 3. For personer, der uden at modtage hjælp efter § 37 deltager i aktiviteter, hvortil der kan ydes tilskud af puljen efter § 19 i lov om kommunal beskæftigelsesindsats, udbetaler staten til kommunerne et beløb på 2.000 kr. pr. måned.

Stk. 4. Det beløb, der er nævnt i stk. 3, reguleres en gang årligt, den 1. juli, med satsreguleringsprocenten, jf. lov om en satsreguleringsprocent.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 5.«