

Til lovforslag nr. L 235. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 28. maj 1990

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Dommerundersøgelser)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af justitsministeren og af to mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 2 og det af ministeren under nr. 5 stillede ændringsforslag.

Mindretallet er tilfreds med, at reglen efter ministerens ændringsforslag bliver, at beretninger fra undersøgelsesretter offentliggøres, med mindre ganske særlige grunde taler herimod. Derimod finder mindretallet det ikke i overensstemmelse med grundtanken i retsplejeloven, at det er op til den til enhver tid siddende regering at kunne beslutte, om dørene i en given undersøgelse skal være åbne eller lukkede. Mindretallet anerkender, at justitsministeren tager udgangspunkt i, at undersøgelsesretter skal foregå for åbne døre, men frygter, at det bliver alt for let for en minister at beslutte, at en undersøgelse skal foregå for lukkede døre, hvis den kan blive ubekvem for regeringen. Ændringen i

retsplejeloven tager netop sigte på sager af almen interesse. Hvis der i sådanne sager træffes politisk beslutning om dørlukning, er vejen båret for mytedannelse om, at der alligevel var noget, der kunne skjules. Mindretallet mener, at det er helt afgørende med størst mulig åbenhed i forvaltningen, og fastholder derfor, at beslutning om dørlukning i undersøgelser af den her omtalte art kun kan træffes af den udpegede dommer.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Fremskridtspartiet går ind for åbenhed i forvaltningen og åbenhed i retsplejen.

Fremskridtspartiet mener, at det er livsvigtigt for demokratiet og forståelsen i befolkningen, at det arbejde, der udføres i de forskellige ministerier og forvaltninger, i tilfælde af kritik også tåler at se dagens lys.

Fremskridtspartiet betragter da også regeringens ændringsforslag til lovforslaget med meget stor skepsis. Justitsministerens ændringsforslag er resultatet af et forlig mellem regeringen, Socialdemokratiet og Centrum-Demokraterne.

Justitsministerens ændringsforslag betyder, at justitsministeren i særlige tilfælde kan bestemme, af dommerundersøgelsen skal foregå for lukkede døre. I bemærkningerne skriver justitsministeren bl.a., at der kan være lukkede døre, hvor andre helt specielle forhold gør sig gældende, og at undersøgelsen også i disse spe-