

tidligere og nuværende CBM-forhandlinger som konstituerende en forberedelse til de mere ambitiøse forhandlinger i slutningen af 80'erne.

- 7) Senere udvidet til CSBM, »confidence and security building measures«.
- 8) Tiden, der går fra det tidspunkt, hvor et muligt angreb registreres og til detonationen finder sted.
- 9) Med mindre overvågnings satellitterne bliver slået ud – men dette ville i sig selv være en yderst stærk varseling.
- 10) »Airborne alerts« kan dog være tvetydige, indtil de kommer frem til, eller når ind i, den anden sides luft-rum.
- 11) Blandt undtagelserne finder vi forstærkninger fra Leningrads og det baltiske militærdistrikt til de vestligste dele af WTO's område.
- 12) Der er i USA rejst tvivl, f.eks. af Paul Nitze, om det rationelle i overhovedet at have taktiske kernevåben på skibe.
- 13) Der findes også forslag som stiler mod at undgå, at det bliver nødvendigt med inspektion af skibe, ved at kernevåbenmissiler mærkes ad elektronisk vej på produktionstidspunktet, således at det derefter er muligt for den anden side at følge dem. Dette forudsætter altså en anden form for samarbejde mellem parterne, men den indebærer en inspektionstype, som der allerede er åbnet for.
- 14) Med de tilstødende landområder, der defineres af KSSE.
- 15) Set fra disse synspunkter ville den ideelle stationering jo være Bajkalsøen, hvad der desværre næppe er realistisk.
- 16) I Østersøen ville en pakkelsejning kunne være baseret på at landgangsfartøjer i første række er et problem for Vest og forsyningslinjer er det for Øst, så længe bare løsningen ikke indebærer at Østersøen får karakter af et mare clausum, hvad der ville være uacceptabelt både for NATO og Sverige.