

Som allerede nævnt i min besvarelse af notatet af 28. maj 1990 (bilag 235) kan det vel ikke afvises, at petroleum i dunke kan have erstattet afbrændingen af affald og lignende hos folk med 2-kammerkedler. Jeg har imidlertid ingen oplysninger om, i hvilket omfang det skulle være sket.

*Spørgsmål:*

Ministeren bedes specificere og uddybe følgende udtalelse, som han fremsatte på side 4 i udvalgets bilag 2:

»EF-Kommissionens forslag opererer med en væsentlig lavere afgift på fyringsolie.«

*Svar:*

EF-Kommissionen har i sit forslag om harmonisering af punktafgifterne for mineralolier foreslået, at fyringsolie beskattes inden for afgiftsbåndet 47-53 ECU pr. 1.000 liter. Med en ECU-kurs på ca. 8 kr. svarer det til ca. 40 øre pr. liter. Den gældende danske afgift på fyringsolie er som bekendt 176 øre pr. liter.

*Spørgsmål:*

Hvor stor en del af de i ministerens oplysninger anførte salg af fyringspetroleum må antages at være videresolgt som brændstof til dieselbiler?

*Svar:*

Jeg har i pressen set forskellige forlydender om, at fyringspetroleum også skulle kunne anvendes i dieselbiler. Fyringspetroleum skulle efter det oplyste kunne iblandes dieselolien i et vist blandingsforhold. Jeg har dog bemærket, at forskellige eksperter samtidig har manet til

forsigtighed omkring noget sådant, vel nærmest har frarådet det. Jeg har ikke oplysninger, der viser, i hvilket omfang en sådan opblanding skulle have fundet sted.

*Spørgsmål:*

Under henvisning til punkt 4 og 16 i bilag 235-notatet af 28. maj 1990 spørges, hvorvidt EF's regler (f.eks. Direktiv nr. 189 af 1983 som ændret ved Direktiv nr. 182 fra 1988) indebærer, at et lovforslag som det af skatteministeren den 13. august 1990 fremsatte om ændring i den tekniske grænsedragning, så et hidtidigt afgiftsfrit produkt nu henføres under en afgiftsklasse, først kan iværksættes senere end den i lovforslaget omhandlede straksikrafttræden (antagelig tidligst et halvt år efter, at lovforslaget er notificeret til EF-Kommissionen). Problemet er jo kommet meget stærkere i fokus, efter at sommerens vækst i salg af afgiftsfrit fyringspetroleum som hovedårsag har haft energiministerens store opkøb i EF-medlemslandet Spanien af den pågældende vare, hvorfor spansk eksport bliver et af de store ofre for det fremsatte lovforslag om betydelig handelshindring i samhandelen mellem EF-landene.

*Svar:*

Som anført i min besvarelse til punkterne 4 og 16 i bilag 235-notatet af 28. maj 1990 mener jeg ikke, at der kan rejses tvivl om Folketingets ret til at lægge afgift på den petroleum, som hidtil har været afgiftsfri. Der er ikke som anført i spørgsmålet tale om ændring af en teknisk grænsedragning eller indførelse af nye tekniske specifikationer, som eventuelt kunne henhøre under EF's informationsprocedureregler.