

den danske centraladministration beroende dokumenter.

Såfremt Haahr eller anden dansk distributør vælger at importere fra udlandet petroleum med højere flammepunkt end 55 grader C, er problemet om teknisk handelshindring til stede, jf. punkt 4.

ad 16:

Som nærmere udviklet under punkt 4 friholder Justitsministeriets skrivelse af 30. marts 1990 om et EF-direktiv nr. 189 fra 1983 (siden ændret ved direktiv nr. 182 fra 1988) ikke et lovforslag som det nu påtænkte. Justitsministeriet påpeger nemlig, at direktivets område er krav til produktet – altså præcis det, som det nu påtænkte lovforslag går ud på.

ad 17:

Skatteministeriet giver mig her ret, men af hurtiglæsning fremgår dette måske ikke, fordi

ministeriet tilføjer at så er der også argument for andre skattelettelser. Og det er der utvivlsomt også, men modargumenterne vil være andre og stærkere end her, hvor debatten står om at undgå en asocial skatteskærpelse.

Fordi man i olieamin eller lignende kan fyre med petroleum med flammepunkt over 55 grader C, er det ikke givet, at man kan fyre med fyringsolie, selv om dette er hældt på 10 liters dunke.

ad 18:

Hvad ordningen tilsigter, er behandlet blandt andet foran under punkt 11.

ad 19:

Det noteres med tilfredshed, at skatteministeren ikke på nogen måde tager afstand fra argumentationen i bilag 230 for, at dunkpetroleum ikke fortrænger fyringsolie (på utilbørlig vis).

Med venlig hilsen
MOGENS GLISTRUP