

A. Ulovlig direkte overpumpning til forbrugerne direkte fra tankvogn med afgiftsfri fakturering, som om der var leveret i 10 liters dunke, mens der i virkeligheden er solgt fra pumpe.

B. Ulovligt salg fra tankstationer, idet salg af dieselbrændstof opgives, som om det var solgt i 10 liters dunk, mens det i virkeligheden er solgt fra pumpe.

På denne måde svindles der, ved at forhandleren sælger billigt – noget under normal udsalgspris inkl. afgift – men selv beholder den statsafgift, som han unddrager staten for. Det menes, at der fra toldvæsenets side arbejdes på sådanne tilfælde, idet man har konstateret, at forhandleren umuligt har kunnet sælge til så lave priser, som tilfældet har været – uden at snyde for afgift. Hvis vedkommende skulle have betalt afgift til staten, måtte han nødvendigvis have købt sit produkt til ca. en fjerdedel af Rotterdamprisen – hvilket jo er en fuldstændig umulighed.

*Det må forventes, at afgiftsunddragelserne vil vokse markant, da fristelsen til misbrug er nærliggende og ukontrollabel*

13. Er det vanskeligt at fremstille petroleum med et flammepunkt på 55 grader eller et andet specifikt flammepunkt?

– Nej, det er ikke noget teknisk problem.

Men i øvrigt kan en afgift eller en afgiftsfritagelse vel ikke være et spørgsmål om, hvorledes et produkt er fremstillet. Der bør vel kun kunne beskattes efter en vares tekniske specifikation og/eller anvendelse. Om en vare er fremstillet direkte i en enkelt proces, eller om den er blandet, kan ikke teknisk kontrolleres – og da slet ikke, hvis produktionen er foregået i »Sydamerika«. I denne problemstilling ligger der også et retssikkerhedsproblem, idet man som importør (uagtet man aktivt har betinget sig en ublandet vare) kan risikere at få leveret en blandet vare og dermed afgiftspligtig vare uden at kunne vide dette.

14. Er petroleum med et flammepunkt på 55 grader bedre egnet til petroleumsovne og -kaminer end almindelig petroleum?

– Nej, måske snarere tværtimod. Det er derimod forvirrende for forbrugere, at den »nye« type petroleum ikke kan anvendes til vægebrændere og lamper.

15. Er der problemer i relation til grænshandel inden for EF?

– Hverken fyringsolie eller fyringspetroleum anses for rejsegods, der frit kan medtages afgiftsfrit over grænsen. EF-Kommissionen er dog ikke enig med Danmark i denne opfattelse og har derfor indledt en EF-traktatkrænkelses-sag mod Danmark.

16. Var det syge, ældre og andre socialt svagt stillede i ofte dårligt isolerede boliger, man ville hjælpe, da petroleum i 10 liters dunke blev afgiftsfri?

– Ja, men netop disse grupper kan man hjælpe mere direkte og målrettet ved tilskud efter en varmetilskudsordning.

17. Når toldvæsenet tilsyneladende uden større fiskale vanskeligheder kunne praktisere en særbehandling af petroleum, da afgiften på petroleum var ca. en tredjedel af afgiften på fyringsolie, hvorfor er det så vanskeligt nu helt uden afgift?

– Svaret er enkelt. Da petroleumsafgiften var ca. en tredjedel af olieafgiften, kom salgspriserne for samme mængde af de to produkter relativt tæt på hinanden. Forskellen bevirkede ikke nogen voldsom sær efterspørgsel, fordi ulejlig-heden ikke stod i samme forhold til besparelsen, som tilfældet er nu. Situationen er nu den, at den allerede omfattende unddragelse vil accelerere.

18. Har loven virket efter hensigten?

– Nej, målet er aldeles forfejlet. Ved at lovgive endnu mere målrettet mod de rette sociale grupper – med varmetilskud – vil man langt bedre nå det, der var lovens hensigt, da den blev indført. Og man vil samtidig spare samfundet for et øget handelsbalanceunderskud og provenutab i milliardklassen.