

pensionister uanset indtægt. Det vil sige, at det princip, som i dag gælder for udmåling af varmhjælp, ændres for en ganske bestemt opvarmningsform. Det betyder også, at det princip, der i dag findes for udmåling af personlige tillæg, er anderledes, når det gælder opvarmning med petroleum. Principper ændres altså vilkårligt med dette lovforslag.

Mere bureaukrati

Med dette forslag vil kommunerne nu skulle administrere efter hele 3 varmhjælpsordninger. Gang på gang har både kommunerne og pensionistorganisationerne og Socialdemokratiet efterlyst en forenkling af reglerne. Men nu er forenkling blevet til total forvirring, og overblikket er forsvundet. Hvem kan forklare, at der i en og samme opgang i en bebyggelse er 3 forskellige måder at udregne varmhjælp på. Forslaget medfører mere bureaukrati.

Absurd kompensationsmodel og stor slagside for København

Med det foreliggende lovforslag skal kommunerne kompenseres for den forøgede udgift til varmhjælp til pensionister via DUT-princippet. Det betyder, at kommuner, hvor der knap er en eneste pensionist, der varmer op med petroleum, får kompensation for udgifter, som de ikke har. Omvendt betyder det en stor og voldsom udgift for Københavns og Frederiksberg Kommuner. I disse kommuner ligger 80 pct. af alle boliger, der opvarmes med dunk-petroleum, mens Københavns og Frederiksberg Kommuner kun får 12 pct. af det samlede kompensationsbeløb: 948.000 kr. ud af 8.304 mio. kr. Efter Socialdemokratiets mening burde staten fuldt ud kompensere de kommuner, der har de forøgede udgifter. Kompensationsmodellen er absurd og slagsiden er voldsom for Københavns Kommune.

Bedrestillede villaejere får billigere opvarmning til vinter, mens dårligtstillede fattige familier og studerende kommer til at betale. Det er Socialdemokratiets konklusion på de kaotiske tilstande omkring dette lovforslag, forarbejdet dertil og den politiske diskussion i forbindelse med vedtagelsen i Folketinget. Efter Socialdemokratiets mening ville det være langt bedre at følge Socialdemokratiets beslutningsforslag B 80 om fritagelsesordning for petroleumsgift. I dette beslutningsforslag foreslår Socialdemo-

kratiet, at regeringen indkalder til forhandling med Folketingets partier, således at politikerne på Christiansborg i ro og mag inden fyringssæsonen kan få lavet en række ordninger, der ikke giver forøgede forskelle mellem befolkningsgrupper, hvor sociale principper ikke overtrædes, og som ikke giver mere bureaukrati. Sådanne ordninger må heller ikke føre til en absurd kompensationsmodel eller give stor slagside for Københavns Kommune.

Socialdemokratiet er garanten for ordninger, som både kan bruges og administreres i det virkelige liv. Socialdemokratiet har fingeren på pulsen, både når det gælder lønmodtagerorganisationerne samt kommunerne og deres vilkår.

Efter Socialdemokratiets mening burde der slet ikke være noget lovforslag, idet alle grupper burde kompenseres fuldt ud for den forøgede varmeudgift. Men som mandaterne ligger i Folketinget, har Socialdemokratiet sammen med SF udarbejdet et ændringsforslag, som indebærer fuld kompensation til kommunerne. Ved 3. behandling vil Socialdemokratiet dog stemme for socialministerens forslag, da det i hvert fald giver kompensation til de mennesker, der får sociale pensioner. Men det er ikke udtryk for, at Socialdemokratiet bakker op, hverken bag den måde, lovforslaget er udformet på, eller den tankegang, som ligger til grund for loven.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Regeringens petroleumsforslag med Fremskridtspartiet, Kristeligt Folkeparti og CD indebærer, at tusindvis af økonomisk dårligtstillede, f.eks. arbejdsløse, lavtlønnede, sygedagpengemodtagere og studerende, får drastisk forøgede varmeudgifter – efter regeringens eget skøn med omkring 3.300 kr. om året – hvilket i høj grad er mærkbart på et i forvejen beskedent budget til at dække de daglige fornødenheder. Det er SF's opfattelse, at kompensationen for petroleumsgiften også skal omfatte disse mennesker, når petroleumsovne og -kaminer er en nødvendig opvarmningsform i deres lejligheder, jf. SF's ændringsforslag til L 242.

Under alle omstændigheder støtter SF, at pensionisterne får kompensation for afgiften, og når regeringen partout vil gennemføre en