

Til lovforslag nr. L 244. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 13. august 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af realkreditlov og lov om stempelafgift m.v.

(Forlængelse af foranstaltninger til imødegåelse af tvangsauktioner samt stimulering af omsætningen af ejerboliger)

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) oplyser dog følgende:

To medlemmer af Fremskridtspartiets folkegruppes vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for deres stilling til dette.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Mindretallet henviser til de af bl.a. Socialdemokratiet under behandlingen af L 236 i maj 1990 stillede ændringsforslag, hvorefter dele af boligpakken, som det nu foreslås, ville være blevet forlænget til årets udgang og spekulationsmulighederne i stempelafgiftsfritagelsen fjernet, jf. det nu stillede ændringsforslag. Mindretallet finder, at det havde været hensigtsmæssigt at gennemføre en midlertidig ordning efter så grundige overvejelser, at den ville kunne være blevet gennemført på én gang, således at det midlertidige præg står klart for det marked, der skal agere på baggrund af Folketingets vedtagelser.

Dette har desværre ikke været tilfældet. Boligministeren har desværre ikke kunnet give udvalget oplysninger vedrørende virkningen af vedtagelsen af L 236 og har ej heller kunnet give oplysninger om udviklingen i antallet af tvangsauktioner i den periode, L 236 har virket.

Dette er ikke tilfredsstillende.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse ved 3. behandling*.

Det fremgår til fulde af svarene fra boligministeren, at forlængelsen af ejerboligpakken er politik i blinde: ingen ved, hvordan ejerboligpakken indtil nu har virket.

Mindretallet finder det samtidig uanstændigt, at ejerboligsektoren subsidieres med et trecifret millionbeløb, som til dels skal finansieres af dem, der ikke får kompensation for den forhøjede petroleumsafgift.

Mindretallet har stillet et ændringsforslag, som lukker den spekulationsmulighed, der ligger i, at hinanden nærtstående og afhængige aktører kan foretage fiktive ejendomshandler for derved at opnå stempelafgiftsfritagelse.

En vedtagelse af dette ændringsforslag vil gøre lovforslaget mindre uspiseligt, men det vil fortsat være så uacceptabelt, at SF ikke kan støtte det.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S og SF):