

FN har dermed fået en vis indflydelse på disse aktioner, men ikke i en sådan grad, at man kan tale om en FN-operation. FN har da heller ikke sammensat den flådestyrke, der håndhæver sanktionerne, eller anmodet bestemte lande om at stille skibe til rådighed.

Efter alt at dømme kommer flådestyrken derfor til at bestå af skibe, der er udsendt af stater, som i altovervejende grad tilhører NATO. Det må anses for en meget stor svaghed.

Det kunne være undgået, hvis FN selv havde fået mulighed for at organisere og styre operationen og de pågældende skibe var indgået i en egentlig FN-styrke. Efter hvad der er oplyst i pressen, ville USA og andre vestlige stormagter ikke være med til det.

På den baggrund finder Socialistisk Folkeparti det uklogt, at Danmark sender et krigsskib til Golfen for at indgå i flådestyrken. Der er ikke tale om en FN-operation. Der foreligger ingen specifik anmodning fra Sikkerhedsrådet eller FN's generalsekretær herom, netop fordi der ikke er tale om en FN-operation. Under de nuværende omstændigheder vil en dansk militær tilstedeværelse kun øge den politiske skævhed.

Hertil kommer risikoen for, at det danske skib inddrages i krigshandlinger, som er FN uvedkommende, og trods alle gode hensigter underordnes en koordinering i WEU-regi.

På den baggrund finder Socialistisk Folkeparti, at den af regeringen foreslåede folketingsbeslutning eventuelt erstattes af en anden, der tager sit udgangspunkt i en egentlig FN-styrke og specifikke anmodninger til bestemte stater; hvis Danmark i så fald modtager en sådan anmodning, bør vi efter Socialistisk Folkepartis opfattelse efterkomme den.

Det af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag tager højde for denne situation. Jo flere stater der indtager en sådan holdning, desto mere pres kan der lægges på de stater, som i FN har søgt at undgå dannelse af en egentlig FN-styrke.

Følgelig anbefaler Socialistisk Folkeparti beslutningsforslaget til vedtagelse med det af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret* ved 2. (sidste) behandling og udtaler:

Enhver svækkelse af forslaget vil være en krysteragtig handling. Korvetten »Olfert Fischer« er et orlogsfartøj, og for at kunne fungere som en afskrækkelse imod et eventuelt angreb skal forholdsordren indeholde mulighed for at forsvare danske interesser.

Den danske deltagelse i Golfkrisen kan betyde aktiv deltagelse i egentlige krigshandlinger. Af hensyn til det danske personel må udrustning og forholdsordre afpasses dertil.

Det overordnede mål med dansk deltagelse er og bliver global stabilitet til gavn for europæisk fred og frihed.

## Ændringsforslag

### Til teksten

Af et *mindretal* (SF):

1) Teksten affattes således:

»Folketinget giver sit samtykke til, at der sendes et orlogsfartøj samt et forsyningssskib til Mellemøsten, såfremt

- a) FN's Sikkerhedsråd eller generalsekretær udtrykker direkte ønske herom og
- b) de pågældende skibe indgår i en egentlig FN-styrke under FN's flag, koordination og kommando.

De eventuelle fartøjer udsendes endvidere under forudsætning af:

- 1) at den danske indsats ikke indgår i nogen koordination i NATO- eller WEU-regi,
- 2) at fartøjet er at betragte som ikke-krigsførende, hvis der udbryder krig i området,
- 3) at denne status kun kan ændres gennem en ny beslutning i Folketinget, og at der udfærdiges en særlig dansk forholdsordre i overensstemmelse hermed,
- 4) at alt personel, der deltager i aktionen, rekrutteres blandt frivillige, og
- 5) at regeringen viderefører og forstærker den humanitære bistand til flygtningene fra Kuwait og Irak samt andre skridt, der bidrager