

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Den 22. marts 1990

## Notat om den svenske ordning vedrørende konfiskation af motorkøretøjer

### I. Den svenske konfiskationsbestemmelse

I Sverige indførtes der med virkning fra den 1. juli 1987 en bestemmelse i den svenske færdselslov (§ 7 i Lag om straf för vissa trafikbrott), hvorefter et motorkøretøj under visse nærmere angivne betingelser kan konfiskeres, når det har været anvendt ved en overtrædelse af trafikbrottslagen.

Lag om straf för vissa trafikbrott omfatter spritkørsel og ulovlig kørsel m.v. Ved ulovlig kørsel forstås kørsel, hvor føreren har ført et motorkøretøj uden at have været berettiget hertil, enten fordi den pågældende ikke har erhvervet kørekort, eller fordi den pågældendes førerret tidligere er blevet inddraget.

Bestemmelsen i § 7 i den svenske trafikbrottslag er affattet således:

»§ 7. Ett fordon som har använts vid brott enligt denna lag får förklaras förverkat, om det är uppenbart att detta behövs för att förebygga fortsatt sådan brottslighet och förverkande inte är oskäligt.«

Det fremgår heraf, at følgende betingelser skal være opfyldt for at kunne konfiskere et motorkøretøj efter trafikbrottslagen:

- det skal være *åbenbart*, at konfiskation er påkrævet for at forebygge yderligere lignende lovovertrædelser, og
- konfiskationen må ikke være urimelig.

Den svenske regel kan kun benyttes i de tilfælde, hvor formålet er at hindre yderligere lignende overtrædelser. Der skal således være grund til at tro, at gerningsmanden vil begå nye færdselslovsovertrædelser.

Bestemmelsen giver ikke mulighed for konfiskation af et beløb svarende til motorkøretøjets værdi eller for, at der i stedet for konfiskation træffes andre foranstaltninger vedrørende

køretøjet til forebyggelse af yderligere lovovertrædelser.

Bestemmelsen, der efter motiverne forudsættes anvendt restriktivt, tager sigte på situationer, hvor føreren udviser åbenbar hensynsløshed først og fremmest gennem gentagne lovovertrædelser.

Af motiverne (prop. 1986/87:81) fremgår endvidere, at de tilfælde, hvor anvendelse af bestemmelsen kan blive aktuel, givetvis må forudsætte, at gerningsmanden ikke har kørekort, eller at dette er inddraget.

Ved bedømmelsen af, om det vil være urimeligt at foretage konfiskation, selv om strafforebyggende grunde taler herfor, bør der bl.a. tages hensyn til gerningsmandens personlige og økonomiske forhold, køretøjets værdi, om gerningsmandens familie anvender køretøjet og har et væsentligt behov herfor.

### II. Erfaringerne med reglens virke

Den 6. oktober 1989 iværksatte det svenske Justitiedepartement en undersøgelse af, hvorledes reglen havde virket i praksis. Rigsåklagaren har den 15. januar 1990 over for Justitiedepartementet udtalt sig om konfiskationsreglens virke.

Det fremgår af udtalelsen, at Rigsåklagaren i 1988 iværksatte en undersøgelse af anvendelsen af den nye konfiskationsregel. Undersøgelsen viste, at mindst 405 køretøjer var blevet konfiskeret. I 29 tilfælde var påstanden om konfiskation blevet afvist af domstolene, ofte med den begrundelse, at det ikke var åbenbart, at konfiskation var påkrævet for at forebygge nye lovovertrædelser.

De personer, over for hvilke der blev foretaget konfiskation, havde tidligere været dømt for flere tilfælde af færdselsforseelser. Som regel har sager om spritkørsel krævet færre fortill-