

ledsages af ændringer i Miljøministeriets rammer.

Der vil således herefter – i finansårets løb – som hovedregel ikke være nogen sammenhæng mellem udgifter og de indtægter, der optages på indtægtsbudgettet.

Der kan dog blive tale om at foretage modsvarende korrektioner af totalrammens/budgetteringsrammernes størrelse, således at øgede afgifter medfører øgede rammer. Dette må ske efter forudgående forhandlinger mellem Miljø- og Finansministerierne.

#### Spørgsmål 16:

Vil ministeren iværksætte egentlige kildesorteringsordninger?

#### Svar:

Den 1. december fremsendte jeg min handlingsplan for øget genanvendelse 1990–1992. I planen er der lagt vægt på en markant indsats med indsamling af de komposterbare dele og de materialegenanvendelige dele af dagrenovationen.

Der afsættes i planen over 100 mio. kr. til udviklingsarbejde og anlægsinvesteringer i grønne systemer, således at ½ mio. husstande ved periodens slutning forventes at kildesortere deres affald.

Endvidere forventer jeg en kraftig udbygning af kildeindsamlingen af returpapir fra erhvervsvirksomheder, således at papirfabrikkerens stigende returpapirbehov kan honoreres. I løbet af 1991 bør der gøres status over de indsamlede mængder returpapir. Såfremt den indsamlede mængde ikke er nået op på et tilfredsstillende niveau, må den obligatoriske indsamling udvides til også at omfatte private kontorer og industri.

#### Spørgsmål 17:

Bliver kommunerne kompenseret for ekstraudgifter i forbindelse med lovforslagets forhøjede affaldsafgift?

#### Svar:

Ja, det fremgår af lovbemærkningerne, at kommuner og amter kompenseres for merudgifter, som skønnes at udgøre henholdsvis ca. 3,5 mio. og 3 mio. kr. om året.

#### Spørgsmål 21:

Er de 20 mio. kr. til en kompensationsordning til genanvendelsesvirksomheder nok til, at disse i praksis kan friholdes for afgiftsstigninger?

#### Svar:

Affaldsafgiften blev i sin tid gennemført med det formål at øge incitamentet til genanvendelse gennem en fordyrelse af traditionel affaldsbehandling, hvilket forstærkes af den foreslåede forhøjelse.

Genanvendelige materialer og produkter fremkommer ved en frasortering af uønsket materiale, hvorfor der typisk vil være større mængder restprodukter i forbindelse med returmaterialebaseret produktion end ved produktion baseret på primære råvarer.

De genanvendelsesvirksomheder, der producerer halvfabrikata og færdigvarer, konkurrerer med alternative produkter, hvis prisfastsættelse sker efter almindelige regler om udbud og efterspørgsel. Der kan ikke ske en overvæltning af den forøgede omkostning til affaldsbortskaffelse for så vidt angår returmaterialebaseret produktion med deraf følgende reduceret konkurrenceevne eller fjernelse af det økonomiske grundlag for en sådan produktion.

Dette kan f.eks. være tilfældet ved genanvendelse af landbrugsplast.

Der er således en risiko for, at visse af disse virksomheder kan komme i vanskeligheder som følge af en forhøjet affaldsafgift.

Der bør derfor gives disse virksomheder mulighed for afgiftskompensation efter en konkret vurdering af virksomhedens produktion og dennes konkurrencemæssige stilling, herunder forholdet mellem afgiftsforøgelsen og virksomhedens bruttoavance.

Det vurderes efter et skøn, at den årlige kompensationsramme vil være i størrelsesordenen op til 20 mio. kr.

Anvendelse af denne model vil muliggøre en standardiseret sagsbehandling fastlagt i et aktstykke med deraf følgende lavere krav til forøgelse af personaleresourcer. Såfremt der måtte vise sig behov for at justere det ovennævnte skøn, vil dette kunne ske via det ovennævnte aktstykke.