

Til lovforslag nr. L 200. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 18. april 1990

Betænkning

over

Forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Skive Kommunes økonomiudvalg, der tillige har haft foretræde for udvalget.

Henvendelsen er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*, idet flertallet henstiller, at der ved projekteringen tages hensyn til det fremsendte forslag fra Skive Kommunes økonomiudvalg, jf. bilag til betænkningen.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder fortsat, at de to motorveje i Nordjylland er overflødige, både når det ansues ud fra en lokal betragtning og ud fra en trafikøkonomisk betragtning.

Mindretallet finder det uacceptabelt, at forbindelsen mellem Ålborg og Frederikshavn til trods for mange protester fra natur- og fredningsorganisationer ikke har kunnet føres uden om Jyske Ås, og skal i øvrigt henvise til den betænkning, som Udvalget om Offentlige Arbej-

der afgav den 10. november 1988 herom i forbindelse med behandlingen af ministerens forslag til projekteringslov (L 8), jf. Folketingstidende 1988-89, tillæg B, sp. 85.

Med hensyn til projekteringen af de midtjyske motorveje/motortrafikveje finder mindretallet, at der kan være mange gode grunde til at forbedre disse vejstrækninger, om end mindretallet finder, at det ikke nødvendigvis på alle strækninger skal være motorveje/motortrafikveje, der skal anlægges.

På den baggrund vil mindretallet afvente sin endelige stillingtagen, til der fremkommer et forslag til anlægslov.

Mindretallet finder det uheldigt, at de to projekter er omfattet af det samme lovforslag, og vil derfor på grund af den del af lovforslaget, der omhandler anlæg af de to nordjyske motorveje, stemme imod ved lovforslagets 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling ud fra det hovedsynspunkt, at forretningen Danmarks bedste investering foreløbig er at få afviklet landets kolossale gæld, hvis rente nu beløber sig til lige så meget, som prisen er for at anlægge en fast kombineret vej- og jernbaneforbindelse ved både Storebælt og Øresund, ikke mindst set i relation til, at det er årligt!

Derudover finder mindretallet, at det ikke er