

steligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Fremskridtspartiet mener, at lovforslaget er sammensat af højst forskelligartede ændringer af færdeslsoven gående fra kørsel med nærlys uden for lygtetændingstiden til indførelse af ønskenummerplader.

Fremskridtspartiet mener derfor, at hvis lovforslaget skulle vedtages i denne folketings-samling, så ville det være naturligt, at justitsministeren opdelte lovforslaget i to lovforslag, hvoraf det ene lovforslag omhandlede ønskenummerplader.

Fremskridtspartiet så også gerne, at justitsministeren under ønskenummerpladerne fik indført i lovteksten, at justitsministeren kunne bestemme, at man ved salg af ønskenummerplader bl.a. kunne benytte sig af halvårslige auktioner, således at man på denne måde kunne få de største indtægter til statskassen for disse specielle nummerplader.

Fremskridtspartiet er lidt usikker på, hvor stor gevinsten vil blive rent færdeslssikkerhedsmæssigt for så vidt angår brug af nærlys uden for lygtetændingstiden for motordrevne køretøjer, idet der vil kunne blive nogle uforudsete påkørsler i skumringstiden af de svage trafikanter, fordi bilisterne ikke er i stand til at se disse, når de bliver blændet af det lyshav, som alle de motordrevne køretøjer vil udsende. En Nefalygte på en cykel vil formentlig drukne i dette lyshav. Fremskridtspartiet vil desuden påpege, at kravet om, at knallerter ligeledes skal køre med nærlys uden for lygtetændingstiden, vil kunne give flere færdeslssuheld i de tilfælde, hvor andre trafikanter nu vil kunne forveksle de langsomtkørende knallerter med de hurtigt-kørende motorcykler.

Fremskridtspartiet er i øvrigt modstander af den tvungne ordning i lovforslagets § 1, nr. 10, og herunder af den tvungne brug af sikkerhedsseler/barnestol helt ned til 3 år. Forslaget strider imod Fremskridtspartiets holdninger om frihed for den enkelte til selv at vælge. Fremskridtspartiet vil desuden gøre opmærksom på, at man ved visse færdeslssuheld, hvor køretøjet efter sammenstød ruller rundt og vælter om på taget og går i brand, ikke kan udelukke, at tvungen brug af sikkerhedsseler på bagsædet kan

give flere dødsofre. Fremskridtspartiet mener i øvrigt, at regeringens forslag om tvungen brug af sikkerhedsseler m.v. på bilernes bagsæde er uhensigtsmæssigt udformet, fordi forslaget i sin nuværende form vil være uadministrerbart for politiet for så vidt angår tiltalerejsning i de tilfælde, hvor forseelsen er begået af en person, som er under 15 år.

Fremskridtspartiet havde også gerne set, at lovforslaget ved fremsættelsen havde indeholdt en hensigtserklæring om indførelse af førstehjælpkursus i forbindelse med den obligatoriske køreuddannelse, sådan som FDM tidligere har foreslået. I betragtning af de mange færdeslssuheld med tilskadekomne, som sker hvert år, vil en sådan førstehjælpuddannelse muligvis kunne redde menneskeliv, når ulykken er sket.

Fremskridtspartiet ville også gerne have haft, at justitsministeren havde indfriet det løfte, den tidligere justitsminister gav i betænkningen af 25. maj 1976 over forslag til færdeslsovs om at iværksætte en forsøgsordning om hyrevognes adgang til på forsøgsbasis at benytte de for busser særligt anlagte busbaner. En sådan ordning har man indført i mange andre storbyer, og Fremskridtspartiet så gerne, at man også indførte en sådan forsøgsordning i København.

Fremskridtspartiet finder det desuden betænkeligt, at man i lovforslaget fastholder, at der også skal være og benyttes sikkerhedsseler på bagsædet i hyrevogne. Med de mange korte ture og med mange ind- og udstigninger, som hyrevogne foretager, vil det give uforholdsmæssigt mange ulemper.

Fremskridtspartiet vil til slut gerne påpege, at Fremskridtspartiet gerne havde set indført nogle strammere regler vedrørende midlertidig beslaglæggelse af køretøjers nummerplader i forbindelse med kørsel i frakendelsestiden og ligeledes en udvidelse af konfiskationsmulighederne med eventuelt salg for øje til fordel for staten i særlig grove tilfælde.

Fremskridtspartiet kan ikke stemme for Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis ændringsforslag om, at ønskenummerplader ikke er reklame og derfor ikke kan fratrækkes rent skattemæssigt.

Fremskridtspartiet vil i øvrigt tilkendegive sin holdning ved 3. behandling af lovforslaget.