

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til energiministeren og dennes svar herpå:

Spørgsmål 9:

»Udvalget udbeder sig ministerens kommentar til henvendelserne af henholdsvis 29. og 31. januar 1990 fra Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi vedrørende ovennævnte lovforslag, jf. bilag 8 og 9.«

Svar:

Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi fremsætter i henvendelserne en række bemærkninger til et nyt udkast til Bekendtgørelse om godkendelse og certificering af vindmøller.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er jeg enig i, at godkendelsesmyndigheden skal være uvildig, samt at ordningen skal hvile på et præcist, sikkert og entydigt grundlag. Der er i lovbemærkningerne taget hensyn til de bemærkninger, der er kommet fra forskellig side under forarbejdet med godkendelsesordningen.

Der er således lagt vægt på, at der opbygges et regelgrundlag, der blandt andet kan opfylde brugernes krav. Der er endvidere lagt vægt på, at såvel ordningen som sådan samt de instanser, der skal godkende og certificere, kan leve op til de til enhver tid gældende nationale og internationale regler herfor.

For så vidt angår bemærkningerne til udkastet til Bekendtgørelse om godkendelse og certificering af vindmøller kan jeg anføre, at udkastet i overensstemmelse med normal praksis er udsendt til høring blandt en række organisationer. I lyset af de indkomne høringssvar, herunder Nordvestjysk Folkecenters, vil der blive taget stilling til den endelige udformning af bekendtgørelsen.

Spørgsmål 11:

»Ministeren bedes oplyse, hvordan det kan sikres, at den godkendende og certificerende myndighed holdes adskilt fra den rådgivende.«

Svar:

Af de generelle bemærkninger til lovforslaget fremgår, at det vil være Energistyrelsen, der skal sikre autorisation af de institutioner, certificeringsselskaber m.v., der medvirker ved ordningens praktiske gennemførelse. Endvidere fremgår det, at udpegningen af disse vil ske i overensstemmelse med anerkendte regler bl.a. for at sikre deres uafhængighed af øvrige parter.

Konkret vil den nødvendige uvildighed i sagsbehandlingen bl.a. blive sikret ved krav om, at det pågældende institut, klassifikations-selskab eller lignende er akkrediteret (autoriseret) i henhold til regler herom fastsat af industriministeren. Reglerne vil betyde, at der inden for de pågældende institutioner foretages en adskillelse mellem godkendende (certificerende) funktioner og de rådgivende.

Spørgsmål 13:

»Ministeren bedes oplyse, om Statens Tekniske Prøvnings- og Certificeringsnævn har været hørt om ovennævnte lovforslag, og i bekræftende fald bedes høringssvaret tilstillet udvalget.«

Svar:

Lovforslagets forberedelse, herunder udarbejdelsen af det tekniske grundlag, har fundet sted bl.a. på baggrund af mundtlige drøftelser med Industri- og Handelsstyrelsens sekretariat for Statens Tekniske Prøvenævn. Sekretariatet har endvidere været indkaldt som sagkyndig ved Energiministeriets forhandlinger i oktober 1989 med vindmøllefabrikantforeningen og Dansk Smedemesterforening.

Sekretariatet har meddelt Energistyrelsen, at det er af den opfattelse, at der i forslaget er taget hensyn til prøvenævnets principielle synspunkter vedrørende brugen af autoriseret prøvning. Da prøvenævnet således har været direkte inddraget i lovforslagets forberedelse, foreligger der ikke noget skriftligt høringssvar fra nævnet.

I forbindelse med Energistyrelsens videre arbejde med det tekniske grundlag for typegod-