

**Ikast (KF):**

Fra Det Konservative Folkepartis side er vi glade for den debat, vi får her i dag. Den falder på et særdeles gunstigt tidspunkt, hvor det ser ud til, at den socialdemokratiske regering i Sverige er ved nogenlunde at komme frem til snorene, så den kan træffe en afgørelse efter mange år. Det var jo i februar 1989, vi fik den store rapport om de muligheder, der beskriver hele Øresundsproblematikken. Nu har vi haft et års tid til at overveje det, så nu må den svenske regering også snart være klar til forhandlinger.

Vi har bundet Storebælt sammen på en god måde, konstruktivt, både for biler og for tog, og Storebælt binder Danmark sammen. Så skal vi til at køre videre i infrastrukturen over Øresund. Dér ville det være forkert her i den indledende fase at begynde at binde os for hårdt – det er jeg enig med hr. J. K. Hansen i – men jeg vil alligevel på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi går ind for en kombineret løsning. Vi kan ikke skille de to store trafikformer fra hinanden i en international forbindelse, der skal binde Skandinavien og EF sammen.

Det pudsige ved det er, at i realiteten er det også den billigste forbindelse at bygge, og samtidig med at man bygger denne forbindelse, vil en stor del af Amagers trafikproblemer blive løst. Derfor gælder det også fra vor side, at vi ønsker en afklaring så hurtigt som muligt, for først når vi får lagt hele trafiksystemet omkring Storkøbenhavn fast, kan vi begynde at løse alle problemerne inde i selve byen.

Vi er meget glade for hele oplægget, som er givet i embedsmandsrapporten om, at man går væk fra den nordlige forbindelse og lægger placeringen omkring Kastrup til Malmø, så vi får trafikken væk fra Nordsjælland. Vi får den tunge trafik væk fra Storkøbenhavn, vi får lastbiler m.v. ned sydpå og hurtigst muligt ud på de motorveje, vi har bygget, og får bygget de 3 km, vi mangler derude. Det er ting, som vi kan gå ind for.

Vi ser også gerne, at projektet ikke trækker for længe ud. Der er i dette projekt ca. 22.000 mandår. Derfor skal arbejdet gennemføres i de år, hvor vi har arbejdsløsheden og har arbejdsstyrken til rådighed. Jeg er enig med Socialdemokratiet og hr. Arne Melchior i, at det, efterhånden som de bliver færdige på Storebælt, vil være en naturlig udvikling at flytte dem. De har ekspertisen, og så kan man supplere op med al-

le de øvrige lokale. Det vil give den rette udvikling i hele byggesektoren og gøre det betydeligt billigere.

Vi må nok sige, at skal vi se hele dette projekt, så vil jeg håbe, at det kan blive gennemført hurtigst muligt, efter at Storebæltsforbindelsen står færdig; for Ørestaden skal realiseres.

Nu er der jo mange af os, der sidder her i Folketinget, der er jyder, men jeg vil gerne sige, at vi går ind for tanken om, at vores hovedstad skal vokse op, og det kan ske ved hjælp af Ørestaden, ved, at Malmø og København løfter hinanden som det kraftcenter, vi skal have skabt. Derfor har vi heller ikke endnu i den konservative gruppe taget stilling til Femernforbindelsen, men det vil vi gøre, når vi kommer frem til den i debatten herinde. Vi kan kun sige herfra i dag, at vi er meget indstillet på at få Øresundsforbindelsen kørt igennem. Vi har samarbejdet med vore svenske kollegaer igennem flere år, og de har i store træk samme indstilling som vi.

Om finansieringen vil jeg gerne slå fast, at vi ser det, vi lavede på Storebælt, som en fuldt ud god løsning: et statsligt aktieselskab i svensk og dansk eje, eventuelt 50/50 eller andre løsninger, vi måtte finde frem til, og derefter lånefinansiering. På den måde kan man holde det borte fra finansloven og dermed mest muligt få finansieret sådan, at det ikke går ud over andre ting.

Vi kan anbefale, at det bliver den kombinerede løsning, Danmark går ind for.

**Tommy Dinesen (SF):**

Selv om SF ikke har del i Storebæltsaftalen og de forhandlinger, der heri er forudsat med den svenske regering med hensyn til en fast forbindelse på Øresund, hilser vi en sådan debat i Folketinget velkommen.

Når man så tænker på de erfaringer, vi har i Danmark med hensyn til at samle flertal for f.eks. Storebæltsbyggeriet, er det nok også på tide at komme i gang, hvis der skal være en fast forbindelse over Øresund ved slutningen af dette årti. Sagen bliver nok heller ikke nemmere af, at der her er to parlamenter, der skal samle flertal begge steder, inden beslutningerne tages.

SF's holdning til en fast forbindelse over Øresund er krystalklar: Vi mener, at der skal bygges en boret tog-tunnel under hele Øresund