

[Arne Melchior]

Hvad angår andet afsnit, om de politiske partiers regnskaber, er CD meget villig til at gå videre. De krav, der opstilles, har vi ingen problemer med. Men nu er alle de, der får de store tilskud, altså blevet enige om, at det skal være på den måde, og så vil vi da gerne velsigne det og sige: Jamen glæd jer da så over, at I sådan set kan gå hen og lave det samme, som I plejer at lave! Så det er da helt i orden.

Endelig kunne jeg bare tænke mig at give den centring til justitsministeren, om han måske ville overveje at lave et lignende forslag også for andet end politiske partier, nemlig for andre, der arbejder i fuld offentlighed og i offentlighedens interesse og med offentlige bidrag. Jeg tænker her på de såkaldte private, landsdækkende, veldædige organisationer – jeg er vistnok selv medlem af de fleste af dem og glad ved at være det – men i virkeligheden er de ikke private, for når man har i hundredtusindvis af medlemmer, og når man henvender sig til hele befolkningen om støtte, må der også dér kunne være rimelighed i, at den samme offentlighed, som støtter, får indsigt i, hvad pengene bruges til. Det var altså bare et lille tip til lidt mere lovarbejde i Justitsministeriet.

I øvrigt er jeg enig med hr. Knud Lind i, at det sikkert vil blive et stort antal muligheder for omgåelse, og de vil også blive benyttet.

Det fører mig til enighed også med hr. Jørgen Estrup i, at det nok ikke varer så forfærdelig længe, før loven skal revideres igen, men lad os da så glæde os over, at vi tager ét skridt ad gangen.

Så skal jeg slutte af med én gang til at sige til hr. Hans Jørgen Jensen, at han sagde og gentog, at han aldrig havde mødt en centrum-demokrat i sit eget forbund. Jeg gentager, at det er noget, hr. Hans Jørgen Jensen ikke har nogen mulighed for at ane noget som helst om. Han gjorde det endda værre i anden omgang, da han hilste fra det store flertal af sine medlemmer, som er socialdemokrater, og oplyste Folketinget om, at det er de stolte af. Det har hr. Hans Jørgen Jensen ikke nogen bemyndigelse til at udtale sig om, for det ved han ikke. Jeg har talt med adskillige mennesker, der har stemt socialdemokratisk ved et antal valg i nyere tid, og som har sagt, at det har de gjort, men de var ikke rigtig stolte af det. Jeg bestrider en forbundsformands viden om eller ret til at udtale sig på vegne af sine medlemmers politiske ståsted og de-

res stolthed herved eller ej. Det har han ikke nogen mulighed for, og det er en overspille af en formandsværdighed, som jeg finder højst uklædelig.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det er blot hr. Arne Melchiors bemærkning om, at hr. Erhard Jakobsen havde paternitet til den første del af forslaget, som får mig til at stille følgende spørgsmål: Vil hr. Arne Melchior så forklare os, hvorfor hr. Erhard Jakobsen under debatten i foråret 1984 og under en række efterfølgende debatter klart har frarådet dette Folketing at lovgive på området?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det er i anledning af udtalelsen om, at lovforslaget ikke vil få indflydelse på, hvor store tilskud der vil blive givet til de politiske partier. Nej, forhåbentlig ikke, for lovens formål er ikke at fjerne det økonomiske grundlag for de politiske partier i Danmark, målet med loven er at give en mindretalsbeskyttelse af de medlemmer af faglige organisationer eller erhvervsorganisationer, som ikke ønsker, at der over deres kontingentmidler skal gives tilskud til et politisk parti.

Jeg går ud fra, at alle partier, der er repræsenteret her i Folketinget – måske med undtagelse af Fremskridtspartiet – mener, at de politiske partier skal spille en væsentlig rolle i det danske demokrati, så vi ikke får de mere eller mindre uheldige tilstande, som man har oplevet ikke mindst i USA, hvor det personlige element spiller en så afgørende rolle, og hvor det ikke er partierne som demokratiske institutioner i samfundet, der spiller en væsentlig rolle i forhold til at få den demokratiske proces til at fungere. Det kræver økonomi. Her kunne man så vælge at sige, at vi vil ikke have nogen som helst form for sponsorering af de politiske partier, vi vil have offentlige tilskud til partierne, og derfor skal man øge de offentlige tilskud. Det er der ikke stillet forslag i Folketinget om at gøre. Det tror jeg heller ikke ville være heldigt, for ved at nægte mulighed for at give tilskud til et politisk parti knægter man også de demokratiske organisationers demokratiske ret til selv at forvalte deres økonomi.