

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

I stk. 1 angives lovens område.

I stk. 2 defineres, hvad der forstås ved stormflod. Definitionen svarer til definitionen i betænkningen om stormflodsforsikring afgivet i januar 1984 af Ministeriet for Offentlige Arbejders udvalg vedrørende forsikring for oversvømmelsesskader.

Det følger direkte af den fastlagte definition, at oversvømmelsen skal være en følge af en ekstremt høj vandstand i havet forårsaget af storm. Udover kriterierne ekstremt høj vandstand og storm har også andre kriterier, så som varighed og bølgepåvirkning, betydning for vurderingen af, om stormflod er indtruffet. Skader forårsaget af oversvømmelse hidrørende fra ferske vande, der opstemmes som følge af en stormflod i havet eller en af stormfloden nødvendiggjort sluselukkning, vil også blive betragtet som skader forårsaget af en stormflod.

Det skønnes, at Kystinspektoratet kan opstille en beslutningsmodel for, hvornår en stormflodssituation er indtruffet. En sådan beslutningsmodel vil blive udbygget i takt med, at Kystinspektoratet færdiggør Stormflodsrisikoanalysen. På denne baggrund foreslås det i stk. 3, at spørgsmålet om den skadevoldende begivenheds indtræden afgøres af Stormflodsrådet efter udtalelse fra Kystinspektoratet. Kystinspektoratets udtalelse forventes at kunne afgives ca. 6 søgnedage efter en mulig stormflod. Stormflodsrådets afgørelse bør også træffes meget hurtigt efter modtagelsen af udtalelsen fra Kystinspektoratet.

Til § 2

I bestemmelsen i stk. 1 foreslås indført en erstatningsordning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, der er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Allerede i betænkningen fra 1984 blev dækningen af skader forårsaget af stormflod knyttet til brandforsikringen. For bygninger er brandforsikring normalt

en forudsætning for pantsætning, og næsten alle helårsbeboelser samt erhvervsbygninger er brandforsikret. Derimod er privat indbo ikke brandforsikret i helt samme omfang. Da der imidlertid er fri adgang til at tegne brandforsikring, er der intet hensyn at tage til en skadelidt, der har undladt dette.

Det samme er tilfældet, hvor selskabet afviser at brandforsikre i henhold til § 207, stk. 2, i lov om forsikringsvirksomhed, idet der her er tale om bygninger, der ikke er forsvarligt indrettet, eller som er direkte forfaldne.

Der er ikke fundet eksempler på, at der er grupper af værdier, der bør erstattes, som kan rammes af en skade forårsaget af stormflod, men ikke af en brandskade.

Derimod findes der værdier, som er kaskoforsikrede eller all-risk-forsikrede, hvor brandrisikoen er dækket, men hvor de almindelige betingelser undtager skader forårsaget af stormflod. Som eksempel kan nævnes bestanden af fisk, som indgår i dambrug. Da forsikringen indbefatter en brandforsikring er den afgiftspligtig med deraf følgende ret til erstatning for bestanden af fisk i dambruget. Selve dambrugsinstallationerne er desuden brandforsikret af en erhvervsløseforsikring, hvis en sådan er tegnet.

Som i betænkningen fra 1984 foreslås det, at kun umiddelbart indtrådte skader dækkes. Dette indebærer, at skaden skal indtræde på selve stormflodstidspunktet eller i umiddelbar forlængelse heraf. Sætningsskader, der konstateres senere, er således ikke omfattet af ordningen. Allerede de bevismæssige vanskeligheder taler imod at medtage skader, der indtræder længere tid efter en stormflod.

Bestemmelsen i stk. 2, nr. 1, indebærer navnlig, at motorkøretøjer og både ikke er omfattet af ordningen, da de eksisterende kaskoforsikringer på motorkøretøjer og både dækker skader forårsaget af stormflod.

Stk. 2, nr. 2, omfatter den situation, hvor ejeren af fast ejendom eller løsøre har tegnet en forsikring, der allerede dækker den omhandlede skade, jf. § 6, stk. 2.

I stk. 2, nr. 3, foreslås, at løsøre anbragt i kældre og i rum under terræn undtages. Begrundelsen herfor er,