

styrelse. Hertil kommer, at Københavns Kommune har oplyst, at den særlige centrale prøvelse af klagesagerne i Københavns kommune påtænkes afviklet, hvilket medfører en administrativ forenkling i kommunen.

Det foreslås, at nævnene ikke skal være bundet af parternes påstande, hvilket indebærer, at de får kompetence til at ændre de kommunale afgørelser såvel til gunst som til ugunst for klageren uanset klagens formulering. Tilsvarende bestemmelser gælder for Den Sociale Ankestyrelse og de eksisterende amtsankenævn.

Med henblik på at sikre, at nævnenes afgørelser kan korrigeres, såfremt lovgivningen må antages at være anvendt forkert, foreslås det, at nævnsformanden på egen hånd kan indbringe en afgørelse for Den Sociale Ankestyrelse, hvis han eller hun finder, at der er begrundet tvivl om en afgørelses forenelighed med loven. Det findes naturligt, at sådanne sager behandles efter de regler, der efter lov om Den Sociale Ankestyrelse gælder for sager, der ønskes behandlet ved udvidet votering, jf. ankestyrelseslovens § 6, stk. 3, nr. 3. For ikke at gøre denne særlige prøvelse illusorisk er det nødvendigt, at nævnsformanden straks udsætter afgørelsens virkning. Til gengæld foreslås det, at forelæggelsen for Ankestyrelsen skal være modtaget senest 1 uge efter, at afgørelsen er truffet. Overholdes denne frist ikke, får nævnets afgørelse retskraft. Ankestyrelsens afgørelse skal foreligge senest 8 uger efter sagens modtagelse i Styrelsen. Sagen vil normalt blive afgjort på det grundlag, nævnsformanden har fremsendt til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen er ikke ankeinstans for afgørelser efter lov om individuel boligstøtte. I disse tilfælde vil formanden, hvor der er begrundet tvivl om lovligheden af nævnets afgørelser, på tilsvarende måde kunne indbringe afgørelsen for boligministeren.

Endvidere foreslås det, at socialministeren bemyndiges til at fastsætte nævnenes forretningsorden. Heri ligger, at socialministeren fastsætter regler for nævnenes generelle virksomhed - herunder om, at formanden i klare tilfælde kan træffe afgørelse uden egentlig nævnsbehandling samt om, at formanden i særlig hastende tilfælde kan træffe en foreløbig afgørelse. I forretningsordenen vil det endvidere blive præciseret, at det, i de tilfælde hvori formanden på egen hånd forelægger en afgørelse for Ankestyrelsen, påhviler formanden at sørge for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst.

Det foreslås, at nævnene yder vejledning til kommunerne om spørgsmål vedrørende fortolkning af lovgivningen. Det forudsættes, at vejledningsfunktioner vedrørende revalidering og andre aktiveringsforanstaltninger som hidtil udøves af det amtskom-

munale regie, jf. den sociale styrelseslovs § 10, stk. 1, hvorefter amtsrådet vejleder kommunerne i sociale og sundhedsmæssige anliggender.

Tilsvarende er det af væsentlig betydning, at også Ankestyrelsen som øverste ankemyndighed vejleder om fortolkningen af lovgivningen for at sikre en vis ensartethed i praksis på landsplan. Der henvises i denne forbindelse til bemærkningene til forslagets § 2, nr. 1 og 2.

Til nr. 2

Ændringen er redaktionel.

*Til § 2*

Til nr. 1 og 2

I forbindelse med omlægningerne på pensionsområdet, hvorefter kompetencen til at tilkende førtidspension m.v. foreslås henlagt til kommunerne samt den dertil knyttede ny ankestruktur, findes det afgørende nødvendigt at fremme den vejledende virksomhed fra Ankestyrelsen.

Det foreslås derfor, at Ankestyrelsen varetager koordinerende funktioner med hensyn til vejledning om ankeinstansernes praksis.

Der tænkes i denne forbindelse på forbedring af den måde, hvorpå afgørelser af særlig interesse offentliggøres i form af »Sociale Meddelelser« samt afholdelse af møder med de sociale ankenævn og deres sekretariater.

Til brug for denne overordnede vejledningsvirksomhed vil der i forretningsordenen for ankenævne blive medtaget en bestemmelse, hvorefter nævne efter anmodning fra Ankestyrelsen indsender oplysninger om deres praksis.

Det er med forslaget fortsat ikke hensigten, at Den Sociale Ankestyrelse skal udtale sig om reglernes eventuelle anvendelse på endnu ikke afgjorte konkrete tilfælde, idet en sådan responderende virksomhed kunne medføre tvivl om Den Sociale Ankestyrelsens uafhængighed i de konkrete afgørelser.

Til nr. 3 og 4

Ændringerne er redaktionelle.

*Til § 3*

Til nr. 1 og 2

De foreslåede ændringer er en konsekvens af, at tildelingskompetencen overføres til kommunalbestyrelsen. Der henvises til de almindelige bemærkninger om omlægning af tilkendelseskompetencen.

Til nr. 3 og 4