

hed for fortsat at benytte den genstand, som har været anvendt ved lovovertrædelsen. Det kan virke stødende, at personer, som gentagne gange har tilsidesat hensynet til trafikikkerheden, kan beholde det motorkøretøj, der har muliggjort overtrædelsen, og som vil gøre det muligt for gerningsmanden at fortsætte denne adfærd.

Der findes kun få trykte retsafgørelser vedrørende konfiskation af motorkøretøjer. Til illustration af den meget restriktive retspraksis kan nævnes følgende tilfælde.

*UI979.186.* En person, der i 1978 var blevet dømt for i 9 tilfælde at have overladt føringen af sin personbil til sin forlovede, uagtet denne var frakendt førerretten, havde efter dommen i 11 tilfælde på ny overladt føringen til den pågældende. Ved byretten blev påstanden om konfiskation ikke taget til følge, hvorimod landsretten konfiskerede personbilen.

*UI981.379.* Politiet havde foretaget beslaglæggelse af en uindregistreret motorcykel hos en person, der var sigtet for i 11 tilfælde at have ført motorkøretøj, uagtet førerretten var frakendt ham for 5 år. I et af forholdene var den pågældende tillige sigtet for spirituskørsel og i 3 af forholdene for at have ført motorkøretøj, der ikke var indregistreret eller forsynet med nummerplader. Byretten ophævede beslaglæggelsen med den begrundelse, at det ikke i forbindelse med en domfældelse kunne forventes, at der ville ske konfiskation af køretøjet. Landsretten opretholdt beslaglæggelsen, da det måtte antages, at der kunne blive spørgsmål om konfiskation.

*UI981.665.* En person, der ikke havde førerbevis, havde på offentlig vej ført motorcross-motorcykel, der lovligt sælges til benyttelse på baner, men ikke må anvendes på offentlig vej, hvor kørslen kan være forbundet med betydelig fare. Byretten konfiskerede køretøjet, hvorimod landsretten navnlig under hensyn til, at der var tale om et førstegangstilfælde og der ikke forelå særlige omstændigheder, der talte for konfiskation, ikke tog påstanden om konfiskation til følge. Højesteret stadfæstede imidlertid byrettens afgørelse om konfiskation under hensyn til, at den omhandlede kørsel på almindelig vej måtte anses forbundet med betydelig fare og køretøjet i øvrigt ikke lovligt kunne benyttes til transportformål.

*UI982.1186.* En person, der tidligere var straffet 8 gange for at have ført motorkøretøj, selv om førerretten var frakendt ham, blev efterfølgende dømt for 3 tilfælde af kørsel i frakendelsestiden. Samtidig konfiskerede byretten den pågældendes lastbil, idet kon-

fiskationen blev anset for nødvendig for at forebygge yderligere lovovertrædelser. Lastbilen var købt på afbetaling. Landsretten fandt det uhensigtsmæssigt at konfiskere den af tiltalte på afbetaling købte bil.

*UI983.486.* En person, der 4 gange var straffet for spirituskørsel og frakendt førerretten for bestandig, blev påny dømt for spirituskørsel og 89 tilfælde af kørsel i frakendelsestiden. Den pågældende personbil blev samtidig konfiskeret.

*UI986.599.* En person, der var straffet 5 gange for promillekørsel og spirituskørsel og frakendt førerretten for bestandig, og som senere 6 gange var straffet for kørsel i frakendelsestiden, blev dømt for 2 nye kørsler i frakendelsestiden. Byretten konfiskerede den pågældendes motorcykel, der havde været anvendt ved lovovertrædelserne, hvorimod landsretten ikke i det oplyste fandt fuldt tilstrækkeligt grundlag for at konfiskere motorcyklen.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør domstolene i videre omfang end tilfældet er i dag benytte konfiskation af det anvendte motorkøretøj som en yderligere sanktion ved særlig grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven. Det er navnlig hensigten, at konfiskation skal kunne ske i følgende typer af færdselslovovertrædelser:

1. Grove eller gentagne tilfælde af spirituskørsel, herunder også enkeltstående tilfælde, hvor forholdet er udtryk for en særlig hensynsløs tilsidesættelse af færdselssikkerheden,
2. gentagne kørsler i frakendelsestiden, der viser en manglende respekt for førerrettens frakendelse uden at antallet af kørsler tilnærmelsesvis nærmer sig 8-10 kørsler i frakendelsestiden, og
3. gentagne kørsler uden nogensinde at have erhvervet kørekort.

Det vil for alle ovennævnte tilfælde gælde, at det er en forudsætning for konfiskation, at denne må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser af færdselsloven. Endvidere må konfiskationen ikke være urimelig.

En sådan ordning med konfiskation af motorkøretøjer vil stort set svare til den ordning, der siden 1987 har været gældende i Sverige.

3.3. I Sverige indførtes der med virkning fra den 1. juli 1987 en bestemmelse i den svenske færdselslov (§ 7 i Lag om straf for vissa trafikbrott), hvorefter et motorkøretøj under visse nærmere angivne betingelser kan konfiskeres, når det har været anvendt ved en overtrædelse af trafikbrotslagen.