

Dette er baggrunden, for at forslaget genfremsættes. Endelig kan tilføjes, at forslaget (L 65) blev fremsat i folketingsåret 1990-91 (1. samling), men ikke nåede at komme til 1. behandling, forinden valg til Folketinget blev udskrevet.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

##### Til nr. 1

Loven begrænses til at angå registre med fortrolige personoplysninger. Hermed får loven samme afgrænsning som straffelovens og forvaltningslovens regler om tavshedspligt.

Registre med ikkefortrolige oplysninger kan frit oprettes, i det omfang de er relevante for myndighedens arbejde, jf. forvaltningslovens § 32. CPR-numre er i sig selv fortrolige oplysninger. Et register, der anvender CPR-nummeret, vil derfor altid være omfattet af loven.

Bestemmelserne om registerindsigt i lovens kapitel 4 gælder for alle registre. Det skal være muligt at kontrollere, om adresseoplysninger m.v. er korrekte, og om de »banale« oplysninger er banale.

##### Til nr. 2

Bestemmelsen indeholder en definition af, hvad der forstås ved fortrolige personoplysninger, svarende til forvaltningslovens § 27 om tavshedspligt.

##### Til nr. 3

Bestemmelserne ophæves som overflødige, når loven begrænses til at angå registre med fortrolige oplysninger.

##### Til nr. 4, 5 og 6

Bestemmelserne betyder, at de særlige procedurekrav (godkendelse af den politiske ledelse, udarbejdelse af forskrifter og høring af Registertilsynet) skal opfyldes ved oprettelse af registre med særlig følsomme oplysninger. Desuden skal de som hidtil opfyldes ved samkøring af registre med fortrolige oplysninger, jf. § 3, § 4, stk. 3, § 6, stk. 4, og § 7, stk. 3, sammenholdt med den foreslåede affattelse af § 1, stk. 1. I andre tilfælde vil der være mulighed for delegation hos den enkelte myndighed. Det hidtidige generelle krav om forskrifter erstattes af bekendtgørelser, jf. den som nr. 24 foreslåede ændring.

##### Til nr. 7

De hidtidige muligheder for undtagelser fra kravet om forskrifter bliver overflødige, jf. de som nr. 4, 5 og 6 foreslåede ændringer.

##### Til nr. 8

Kravet om en årlig beretning skal sikre, at myndigheden selv og offentligheden kan have overblik over registerudviklingen. Beretningen skal bl.a. informere om registerenes anvendelse til kontrolformål. Mindst én gang hvert fjerde år skal de kommunale myndigheder fremlægge en plan med status over den aktuelle og retningslinjer for den kommende anvendelse af personregistre. Formålet er gennem offentlig debat og politisk vedtagelse at sikre, at udviklingen bliver et resultat af bevidste valg. Tilsvarende skal regeringen mindst én gang hvert fjerde år give en redegørelse til Folketinget om de statslige myndigheders registre.

##### Til nr. 9

Den nye bestemmelse skal ses i sammenhæng med de nye regler om samkøring (nr. 23). Begrænsningerne i adgang til samkøring af registre kunne blive illusoriske, hvis der var fri adgang til at samle oplysninger i ét register. Det præciseres, at oplysninger, der indsamles med henblik på forskellige opgaver, skal registreres i adskilte registre. Ansatte kan kun få adgang til registre, der er oprettet med henblik på de opgaver, som de varetager. Muligheden for edb-mæssige sammenfletninger af oplysninger, der er indsamlet med henblik på forskellige opgaver, beror herefter på de nye regler om samkøring.

##### Til nr. 10

Efter denne bestemmelse er det en betingelse for optagelse i et register, at den registrerede borger informeres, jf. reglerne for kreditoplysningsbureauer i loven om private registre.

##### Til nr. 11

Kravene i denne bestemmelse er på linje med de gældende regler om aktindsigt i offentlighedsloven og forvaltningsloven.

##### Til nr. 12 og nr. 13

Med lovforslaget vil bekendtgørelser delvis afløse de hidtidige forskrifter. Derfor kan disse ordninger fremover indføres både ved bekendtgørelse og forskrift.

Muligheden for at fastsætte betalingsregler gælder som hidtil ikke ved den almindelige registerindsigt efter § 13, stk. 1.

##### Til nr. 14

Den særlige procedureregel for registerindsigt i patientregistre ophæves.

##### Til nr. 15