

formkrav til indgåelse af aftaler. Bestemmelsen omfatter kun visse aftaler mellem eneaktionæren og selskabet, jf. ordene: »medmindre der er tale om aftaler på sædvanlige vilkår som led i et løbende mellemværende«. Ved »sædvanlige vilkår«, eller som direktivet siger »normale vilkår«, må i almindelighed forstås sådanne vilkår, som gælder mellem uafhængige parter. I øvrigt må fastlæggelsen af, hvilke aftaler der er omfattet af skriftlighedskravet, blandt andet bero på karakteren af den virksomhed, der udøves i det enkelte selskab.

I praksis medfører den foreslåede bestemmelse næppe den store forskel i dansk ret, idet de vigtigste aftaler mellem en eneaktionær og selskabet allerede i dag indgås skriftligt, med henblik på bl.a. i konkurs-situationer at kunne adskille den personlige formue fra selskabsformuen.

Tilsidesættelse af skriftlighedskravet vil ud over bevismæssige problemer kunne medføre erstatningsansvar efter § 142 over for tredjemand og eventuelt senere tilkommende aktionærer, der har handlet i tilid til, at der ikke foreligger aftaler, der er omfattet af skriftlighedskravet.

Til nr. 3

I § 147 gennemføres filialdirektivets art. 1 og 7. I overensstemmelse med direktivet præciseres kredsen af selskaber, der efter ordlyden kan oprette filialer i Danmark, til »aktieselskaber, kommandit-aktieselskaber eller selskaber med en tilsvarende retsform«. De nuværende betingelser for oprettelse af filialer af selskaber, der ikke er hjemmehørende i en af De Europæiske Fællesskabers medlemsstater, er foreslået bevaret i bestemmelsens stk. 2, bortset fra at adgangen til at fastsætte regler i bekendtgørelsesform udgår. Den ny affattelse af § 147 medfører ikke realitetsændringer i gældende ret, men forenkler regelsættets opbygning, således at filialbekendtgørelsen kan ophæves.

Til nr. 4

Reglerne om filialens navn m.v. i den nugældende § 148 foreslås flyttet til § 153, stk. 5 og 6, jf. bemærkningerne nedenfor til nr. 6.

Til nr. 5

De væsentligste ændringer, filialdirektivet medfører med hensyn til anmeldelse af en filial til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, er, at det fremover skal oplyses, hvem der på selskabets vegne – og ikke blot filialens – kan tegne over for tredjemand eller under retssager, og at selskabets stiftelsesoverenskomst – og ikke blot vedtægterne – skal vedlægges som bilag. Disse bestemmelser vil blive fastsat ved bekendtgørelse.

Reglerne om anmeldelse og indsendelse af årsregnskab m.v. i den nugældende § 151 foreslås delvist overført til henholdsvis anmeldelsesbekendtgørelsen og årsregnskabsloven. Hensigten med forslaget er at opnå en enkel regulering for filialer svarende til hvad, der gælder for danske selskaber.

Til anmeldelsesbekendtgørelsen foreslås overført:

- det nuværende krav i stk. 1 om at anmeldelsen skal underskrives af filialbestyrerne,
- bilagskravene i stk. 2 og
- kravet i stk. 4 om oversættelse af bilagene til dansk.

Til årsregnskabsloven foreslås overført det nuværende stk. 6 om indsendelse af årsregnskab m.v. for filialer, jf. bemærkningerne nedenfor til § 3, nr. 3.

I § 151, stk. 1, bevares kravet om anmeldelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ved oprettelse af en filial. Den nuværende bestemmelse i stk. 3, om at kapitel 19 (anmeldelse og registrering m.m.) finder tilsvarende anvendelse på filialer, foreslås bevaret i det nye stk. 1.

I stk. 2 samles reglerne fra det nugældende stk. 5 og § 152, stk. 2, 1. pkt., i én bestemmelse om, hvornår virksomhed her i landet ikke må drives af et udenlandsk selskab.

Stk. 3 svarer til det nugældende stk. 7 med nogle udvidelser, der følger af filialdirektivet. Til udtrykket »konkurs« føjes »tvangsakkord eller tilsvarende ordning«, jf. direktivets art. 2, stk. 1, litra f, 2. led, og art. 8, litra i, 2. led. Udtrykket »tilsvarende ordning« dækker f.eks. betalingsstandsning. Kravet i 2. pkt. om navnetillæg for selskabet i tilfælde af konkurs m.v. og likvidation svarer til, hvad der gælder for danske selskaber.

Ændringerne i § 152 er af redaktionel art. Stk. 1, nr. 4, der svarer til det nugældende stk. 1, nr. 2, er i overensstemmelse med aktieselskabslovens § 176, stk. 3, og bopælsbekendtgørelsens § 3, begrænset til filialer af selskaber, der ikke er hjemmehørende i en af De Europæiske Fællesskabers medlemsstater. Aktieselskabslovens § 176, stk. 3, og bopælsbekendtgørelsens § 3, kan i konsekvens heraf ophæves, jf. forslagets nr. 13.

Til nr. 6

Det foreslås, at navnereglerne m.v. for filialer i den nugældende § 148 overføres til § 153, stk. 5 og 6, med henblik på at opnå en forenkling og bedre overskuelighed i lovens navneregler. Flytningen medfører ingen realitetsændringer, bortset fra at der i stk. 6 er indføjet et krav om, at en filial på sine breve og andre forretningspapirer skal angive eventuelt register og registreringsnummer for selskabet i hjemlandet, jf. filialdirektivets art. 6 og 10.