

Til § 19

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 18, stk. 2. Prioritet fra nationale udstillinger her i landet er udeladt, da bestemmelsen herom har vist sig ikke at have betydning. I bestemmelsen er det blevet klargjort, hvilke udstillinger der er tale om. Det drejer sig typisk om verdensudstillinger.

Til § 20

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 19.

Til § 21

Bestemmelsen svarer til lignende bestemmelser i patentloven og mønsterloven. Bestemmelsen giver direktoratet mulighed for at henvise den, der påstår sig berettiget til et ansøgt eller registreret varemærke, til at anlægge retssag herom. Det er direktoratets skøn at afgøre, hvad der ligger i ordet »tvivlsomt«, idet helt ubegrundede påstande skal afvises af direktoratet.

Til § 22

Med henblik på en effektivisering og billiggørelse af sagsbehandlingen, ønsket om kortere ekspediti-onstider samt på baggrund af det beskedne antal indsigelser (ca. 3 % af de bekendtgjorte ansøgninger), foreslås det, at færdigbehandlede, godkendte ansøgninger registreres uden forudgående bekendtgørelse.

Forslaget forudsætter en uændret praksis med hensyn til undersøgelse af mærkers registrerbarhed og hænger sammen med § 23, hvorefter indsigelsesinsti-tuttet bevares, men således at indsigelsesperioden ligger efter registreringen. Denne tidsmæssige placering svarer til ordningen efter den Europæiske Pa-tentkonvention.

Til § 23

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 20, stk. 2. Anke til Patentankenævnet har opsættende virkning. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 22.

Til § 24

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 24.

Til § 25

Bestemmelsen er en gennemførelse af brugspligtsbestemmelsen i direktivets artikel 10. Formuleringen af § 25 følger i vidt omfang artikel 10.

Med denne nye bestemmelse indføres brugspligt i den danske varemærkelovgivning. Indførelsen af brugspligt betyder, at en varemærkere registrering helt eller delvist kan udslettes, hvis der ikke er gjort reel brug af varemærket her i landet.

Formuleringen »registreringsprocedures afslutning« indebærer, at 5-årsfristen skal beregnes fra den endelige registrering, d.v.s. fra 2 måneder efter offentliggørelsen af de registreringer, hvor der ikke nedlægges indsigelse, jf. §§ 22 og 23, og i de tilfælde, hvor der i medfør af § 20 nedlægges indsigelse, fra den dag, på hvilken der træffes den endelige afgørelse om indsigelsen.

Ved »reel brug« forstås, at der er gjort brug af mærket i overensstemmelse med normal markedsføringsmæssig aktivitet indenfor området.

Hvor snæver vareafgrænsningen skal være kan ikke afgøres ved nogen almindelig regel, men må afgøres i praksis, der da må afpasses efter europæisk kutyme, jf. i øvrigt bemærkningerne til § 28.

»Rimelig grund« til, at brug ikke har fundet sted, kan f.eks. være forhold, som rammer branchen som helhed, såsom importforbud eller krigshandlinger, eller individuelle forhold såsom manglende myndighedsgodkendelse af et produkt eller utilsigtede produktionsstandsninger som følge af fabriksbrand.

For varemærker registreret før ikrafttrædelsesdagen gælder overgangsbestemmelsen i forslagens § 61, stk. 3, hvorefter 5-årsperioden først begynder på lovens ikrafttrædelsesdato.

Den i stk. 3 omhandlede brug vil normalt være en licenstagers brug af varemærket, jf. § 28.

Til § 26

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 22.

Til § 27

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 23.

*Kapitel 3**Til § 28*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 25 med ændringer som konsekvens af indførelsen af brugspligt i forslagens § 25.

Stk. 1, 2. pkt., er i overensstemmelse med direktivets artikel 3, stk. 3, 2. pkt.

Stk. 2, nr. 1, er i overensstemmelse med direktivets artikel 12, stk 1.

Stk. 2, nr. 2, og nr. 3 er i overensstemmelse med direktivets artikel 12, stk. 2 og svarer til den gældende lovs § 25, stk. 2, men er ændret på følgende punkter: