

Bemærkninger til forslaget

Begivenhederne omkring Nordisk Fjer har endnu en gang aktualiseret spørgsmålet om, hvem der har pligt til at reagere, når alle advarselslamper lyser i et selskab.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har visse tilsynsfunktioner, nemlig over for anpartsselskaber vedrørende indskudskapitalbeløb, jf. § 85 a i lov om anpartsselskaber. Endvidere er styrelsen via delegation fra fondsmyndighederne blevet egentlig tilsynsmyndighed over for erhvervsdrivende fonde, idet registret kan afkræve fondene og deres revisorer oplysninger om alle forhold.

Det er ikke realistisk at lade Erhvervs- og Selskabsstyrelsen være tilsynsmyndighed over for alle aktie- og anpartsselskaber på samme måde, som Finanstilsynet er tilsynsmyndighed for pengeinstitutterne. Der er simpelt hen for mange selskaber. Men Erhvervs- og Selskabsstyrelsen bør være tilsynsmyndighed i den forstand, at den reagerer, når der er tegn på unormale forhold i et selskab. I så fald bør styrelsen undersøge baggrunden for, at der f.eks. ustandseligt

skiftes revisor, eller at regnskaberne altid kommer for sent.

Desuden bør der indføres en egentlig granskingsinstitution efter engelsk mønster, dvs. mulighed for dybtgående undersøgelser af et selskabs forhold, hvis foreløbige undersøgelser begrundet det. Da en granskning kan give anledning til negativ omtale af virksomheden, er det imidlertid væsentligt, at der også er mulighed for at gennemføre diskrete undersøgelser, før der træffes beslutning om en granskning. Sådanne undersøgelser bør kunne finde sted enten på styrelsens eget initiativ eller på baggrund af en henvendelse. Eksempelvis bør andre myndigheder, herunder told- og skattemyndighederne, pålægges en indberetningspligt til registret, såfremt de konstaterer overtrædelser af regnskabs- eller selskabslove ved deres besøg i virksomhederne.

Forslaget vil nødvendiggøre en udvidelse af personalet i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Forslagsstillerne afstår fra at vurdere størrelsen af den nødvendige udvidelse.