

Bemærkninger til forslaget

Den danske årsregnskabslov har ofte været kritiseret for at give urimeligt store muligheder for at ændre regnskabsprincip og derved sminke et selskabs udvikling. Nordisk Fjer-affæren har endnu en gang illustreret, at denne slaphed i lovgivningen kan udnyttes og bliver udnyttet.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har søgt at lappe på lovgivningens mangler ved internt at fastsætte regler om valg af regnskabsprincipper med væsentligt færre frihedsgrader, end loven muliggør. Retstilstanden, når selskaber og deres revisorer overtræder disse retningslinjer, er imidlertid uklar. Der er derfor behov for, at lovens valgmuligheder indskrænkes væsentligt.

Derudover bør det være hovedreglen, at når et sæt regnskabsprincipper én gang er valgt, fastholdes de.

Kun i ekstraordinære tilfælde, f.eks. hvor ny lovgivning kræver det, eller hvor selskabet helt ændrer forretningsområde, bør det være muligt at ændre én gang valgte regnskabsprincipper.

I de få tilfælde, hvor der ændres regnskabsprincip, bør der under alle omstændigheder udarbejdes to regnskaber det første år, et efter de gamle regnskabsprincipper og et efter de nye. Derved undgås, at ændring af regnskabsprincip kan bruges til at skjule den faktiske udvikling i selskabet.

I forbindelse med revisionen af årsregnskabsloven bør det desuden overvejes, om der kan indbygges fremadrettede elementer såsom likviditetsbudgetter i regnskabsaflæggelsen, jf. den offentlige diskussion om dette emne.