

Bemærkninger til forslaget

Nordisk Fjer-skandalen har atter aktualiseret spørgsmålet om bestyrelsesmedlemmers ansvar i forbindelse med aktie- og anpartsselskaber. Forslagsstillerne finder det for tidligt at gå nærmere ind på dette spørgsmål på nuværende tidspunkt.

Derimod bør der allerede nu rettes op på et andet forhold, nemlig bestyrelsesmedlemmers muligheder for faktisk at vide og dermed tage et ansvar for, hvad der foregår i et selskab.

Som eksempel kan nævnes et tilfælde i forbindelse med flytning af en virksomhed til udlandet, hvor virksomhedens bygninger var solgt, uden at medarbejderrepræsentanterne i bestyrelsen var orienteret om det endelige havde godkendt det.

Det bør derfor præciseres i loven, at visse dispositioner – f.eks. køb og salg af fast ejendom – ikke er gyldige, medmindre det fremgår af et bestyrelsesreferat, at handelen har været behandlet på et bestyrelsesmøde og er godkendt dér. Bestemmelsen skal naturligvis ikke forhindre, at bestyrelsen kan give direktionen fuldmagt til at foretage dispositioner under en vis på forhånd fastsat grænse, men i så fald skal fuldmagten fremgå af et godkendt bestyrelsesreferat.

Desuden bør det i loven præciseres, at direktionen har pligt til at informere bestyrelsen om større planlagte økonomiske dispositioner såsom salg af virksomhedens produktionsapparat, fusioner og lignende.