

Stk. 3. Interne arbejdsdokumenter, der som led i en sags behandling udveksles mellem forskellige forvaltningsmyndigheder eller i øvrigt afgives til udenforstående, kan ikke undtages efter stk. 1, medmindre afgivelsen har været påkrævet af hensyn til

- 1) ...
- 2) ...
- 3) gennemførelsen af et internt præget samarbejde, der må anses for rimeligt begrundet i sagens karakter.«

Om baggrunden for denne bestemmelse er der i bemærkningerne til lovudkastet (betænkningen side 46) bl.a. anført følgende:

»Adgangen til at gøre undtagelse efter nr. 3 gælder kun i forbindelse med afgivelse af arbejdsdokumenter, der sker som led i et »internt præget samarbejde«. Dette indebærer et krav om, at sagsbehandlingsformen mellem de pågældende organer skal være af uformel karakter, hvorimod afgivelse af arbejdsdokumenter i forbindelse med en sævanlig høringsprocedure ikke vil være omfattet af undtagelsesadgangen.

Som eksempel på bestemmelsens anvendelsesområde kan for det første nævnes den blotte forevisning af interne arbejdsdokumenter – det kan være et udkast til en skrivelse eller en bekendtgørelse – for en anden myndighed, der finder sted for at orientere denne eller opnå dennes umiddelbare reaktion på udkastet.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i tilfælde, hvor en sag forberedes af repræsentanter for forskellige myndigheder i forening, eventuelt ved nedsættelse af en uformel arbejdsgruppe, og hvor der som led i samarbejdet udveksles dokumenter af intern karakter, f.eks. notater om sagen udarbejdet af én af myndighederne, mødereferater, udkast til skrivelser m.v.

...

Undtagelsesadgangen vil ligeledes efter omstændighederne være anvendelig i tilfælde, hvor interne arbejdsdokumenter overlades til en udenforstående, der af vedkommende myndighed er anmodet om at afgive en sagkyndig erklæring, samt i tilfælde, hvor sådanne dokumenter udveksles inden for et organ, der udøver sekretariatsfunktioner i forhold til flere

myndigheder og derfor organisatorisk udgør flere forskellige myndigheder.«

I tilknytning hertil er der i betænkningen, side 219 ff, bl.a. anført følgende:

»Efter gældende ret ligger det fast, at internt arbejdsmateriale, der som led i en administrativ sagsbehandling afgives til udenforstående, ... som udgangspunkt ikke længere vil kunne anses for omfattet af undtagelsesbestemmelsen i lovens § 5, nr. 3 (bestemmelsen om internt arbejdsmateriale nu § 7, nr. 1).

...

I tilfælde, hvor flere myndigheder deltager i behandlingen af en bestemt sag, er det således utvivlsomt, at en ønskelig forenkling af sagsforberedelsen i et vist omfang kunne opnås ved gensidig udveksling af internt arbejdsmateriale.

...

Som et særligt markant eksempel herpå kan nævnes koordineringen af deltagelsen i EF-samarbejdet, der finder sted dels i et ministerudvalg dels i et centralt embedsmandsudvalg (EF-udvalget) og ca. 20 specialudvalg, hvis kompetence er afgrænset til emner af betydning for 2 eller flere departementer, jf. nærmere Ole Due i N.A.T., 1973, side 1 ff og Auken m.fl. i N.A.T., 1974, side 239 ff. Sådanne organer må i relation til offentlighedsloven som oftest anses som selvstændige myndigheder – både indbyrdes og i forhold til de respektive ministerier. Dette forhold er som følge af bestemmelsen i offentlighedslovens § 5, nr. 1, uden større praktisk betydning for så vidt angår ministerudvalg, hvorimod den begrænsede rækkevidde af undtagelsesbestemmelsen i § 5, nr. 3, sammenholdt med § 5, nr. 4, [nu § 7, nr. 1 og 2], bevirker, at beslutningsprocessen i de tilsvarende embedsmandsudvalg ikke uden videre nyder samme beskyttelse. Det er ikke usandsynligt, at koordinationsbehovet i fremtiden i stigende grad vil blive søgt tilgodeset gennem en yderligere formalisering af samarbejdet myndighederne imellem.

...

Efter udvalgets opfattelse bør det ... også fortsat gælde som almindeligt udgangspunkt, at udveksling af internt arbejdsmateriale mellem forskellige myndigheder som led i en sags be-