

handling bevirker, at materialet bliver undergivet aktindsigt efter lovens almindelige regler.

...

På den anden side tillægger udvalget det imidlertid også afgørende betydning, at fastlæggelsen af offentlighedsprincippet udrækker sig under rimelig hensyntagen til væsentlige administrative hensyn. Efter udvalgets opfattelse må der således i forbindelse hermed ikke mindst lægges vægt på, at adgangen til aktindsigt ikke kommer til at virke som en hindring for udviklingen af hensigtsmæssige administrative samarbejdsformer, herunder for opbygningen af den administrative struktur.

...

... der [er] i udvalget enighed om, at forvaltningsmyndighederne i et vist omfang må anerkendes at have et sagligt begrundet behov for som led i sagsbehandlingen i fortrolighed at kunne afgive og modtage internt arbejdsmateriale.

...

... udvalget [foreslår], at interne arbejdsdokumenter bør kunne undtages fra adgangen til aktindsigt uanset afgivelse til udenforstående i det omfang, afgivelsen har været påkrævet af hensyn til gennemførelsen af et internt præget samarbejde (med andre myndigheder eller i øvrigt med udenforstående), der må anses for rimeligt begrundet i sagens karakter. Denne undtagelsesadgang er navnlig tænkt anvendelig i tilfælde, hvor beslutningsprocessen i forbindelse med behandlingen af en bestemt sag reelt er opdelt på flere myndigheder, eller hvor det under en sags behandling viser sig påkrævet mere uformelt at inddrage andre myndigheder eller udenforstående i øvrigt i beslutningsprocessen.

Undtagelsesadgangen bør også i dette tilfælde have til forudsætning, at afgivelsen af det interne arbejdsmateriale har været påkrævet efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde. I et vist omfang må der imidlertid antages at være et rimeligt begrundet behov for på generelt grundlag at beskytte et internt præget samarbejde mellem flere forvaltningsmyndigheder. I det omfang et sagsrådes beskaffenhed i almindelighed nødvendiggør et sådant arbejde, kan vedkommende minister med hjemmel i udkastets § 3, stk. 1, bestemme, at interne arbejdsdokumenter, der udveksles mellem de pågæl-

dende myndigheder, ikke skal være undergivet adgangen til aktindsigt.«

Offentlighedsudvalgets lovudkast gav således i § 9, stk. 3, nr. 3, sammenholdt med § 3, stk. 1, hjemmel til generelt at undtage internt arbejdsmateriale, herunder dokumenter om EF-anliggender, der udveksles mellem forskellige myndigheder eller i øvrigt afgives til udenforstående som led i et internt præget samarbejde. Bestemmelsen indebar derfor, at arbejdsdokumenter om EF-spørgsmål, der uveksles i forbindelse med EF-samarbejdet i de tværministerielle organer eller i øvrigt afgives til en anden forvaltningsmyndighed med henblik på at opnå dennes umiddelbare reaktion på et udkast eller lignende, ikke var undergivet aktindsigt. Undtagelsesadgangen omfattede dog ikke afgivelse af arbejdsdokumenter i forbindelse med en sædvanlig høringsprocedure, hvor behandlingsformen antager en mere formel karakter.

Bestemmelsen i § 9, stk. 3, nr. 3, gik videre end udveksling af interne arbejdsdokumenter mellem forvaltningsmyndigheder. Bestemmelsen skulle således efter omstændighederne også være anvendelig på tilfælde, hvor interne arbejdsdokumenter overlades til en privat person eller institution, f.eks. i tilfælde, hvor en privat person anmodes om at afgive en sagkyndig erklæring.

I tilknytning hertil blev det i lovudkastets § 9, stk. 4, fastsat, at retten til aktindsigt ikke omfatter interne arbejdsdokumenter, som en forvaltningsmyndighed under omstændigheder som nævnt i bl.a. § 9, stk. 3, nr. 3, modtager fra myndigheder eller institutioner m.v., der ikke er omfattet af loven.

I det omfang dokumenter om EF-anliggender blev afgivet til udenforstående, uden at betingelserne i § 9, stk. 3, nr. 3, var opfyldt, kunne disse dokumenter ikke efter offentlighedsudvalgets forslag undtages fra aktindsigt med den begrundelse, at der var tale om interne arbejdsdokumenter. Derimod kunne eventuelt andre af lovens undtagelsesbestemmelser finde anvendelse, jf. nedenfor under afsnit III og IV.

3. Justitsministeriets forslag til en ny offentlighedslov blev fremsat i tre folketingssamlin-