

ger. Det forslag, der blev fremsat i folketingsåret 1983/84 og 1984/85 indeholdt i § 11, stk. 1, nr. 3, en bestemmelse svarende til § 9, stk. 3, nr. 3 i offentlighedsudvalgets udkast. I forslaget § 11, stk. 2, var der endvidere indsat en bestemmelse svarende til § 9, stk. 4, i offentlighedsudvalgets udkast. Forslaget indeholdt herudover en bestemmelse i § 12, nr. 3, som svarer til § 10, nr. 3, i den gældende offentlighedslov. Bestemmelserne havde følgende ordlyd:

»§ 11. Interne arbejdsdokumenter, der som led i en sags behandling udveksles mellem forskellige forvaltningsmyndigheder eller i øvrigt afgives til udenforstående, kan kun undtages fra aktindsigt efter § 9, hvis afgivelsen har været påkrævet af hensyn til

...

- 3) gennemførelsen af et internt præget samarbejde, der må anses for rimeligt begrundet i sagernes karakter.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter ikke interne arbejdsdokumenter, som en forvaltningsmyndighed under omstændigheder som nævnt i stk. 1, nr. 1-3, modtager fra myndigheder eller institutioner m.v., der ikke er omfattet af loven.

§ 12. Retten til aktindsigt omfatter ikke:

...

- 3) Dokumenter, der udarbejdes i forbindelse med behandlingen af forslag til EF-vedtagelser, eller som vedrører spørgsmål om fortolkningen eller opfyldelsen af fællesskabsretlige regler.

...«

I bemærkningerne til forslaget § 11, stk. 1-2, er der bl.a. anført følgende:

»Endelig indeholder nr. 3 en tilsvarende undtagelsesadgang, såfremt udveksling af internt arbejds materiale har været påkrævet af hensyn til gennemførelsen af et internt præget samarbejde, der må anses for rimeligt begrundet i sagens karakter.

Adgangen til at gøre undtagelse efter nr. 3 gælder kun i forbindelse med afgivelse af arbejdsdokumenter, der sker som led i et »internt præget samarbejde«. Dette forudsætter, at sagsbehandlingsformen mellem de pågældende organer er af uformel karakter. Afgivelse af arbejdsdokumenter i forbindelse med en sæd-

vanlig høringsprocedure vil således ikke være omfattet af undtagelsesadgangen.

Som eksempel på bestemmelsens anvendelsesområde kan nævnes den blotte forevisning af interne arbejdsdokumenter – det kan være et udkast til en skrivelse eller en bekendtgørelse – for en anden myndighed, der finder sted for at orientere denne eller opnå dennes umiddelbare reaktion på udkastet. Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i tilfælde, hvor en sag foberedes af repræsentanter for forskellige myndigheder i forening, eventuelt ved nedsættelse af en uformel arbejdsgruppe, og hvor der som led i samarbejdet udveksles dokumenter af intern karakter, f.eks. notater om sagen udarbejdet af en af myndighederne, mødereferater, udkast til skrivelser osv.

Undtagelsesadgangen er således navnlig tænkt anvendt i tilfælde, hvor der opstår et mere lejlighedsvist og ikke formaliseret samarbejde mellem myndighederne, f.eks. fordi det som led i sagens behandling viser sig påkrævet at inddrage andre myndigheder eller udenforstående i beslutningsprocessen.

...

Undtagelsesadgangen efter nr. 3 forudsætter ikke blot, at det i relation til en bestemt sag har været rimeligt begrundet at anvende et internt præget samarbejde, men også at selve afgivelsen af interne arbejdsdokumenter har været påkrævet af hensyn til at gennemføre dette samarbejde. Om disse betingelser er opfyldt må afgøres efter en konkret bedømmelse i det enkelte tilfælde.

Der henvises i det hele til betænkningen side 224.

...

Behovet for i visse tilfælde, at kunne undtage interne arbejdsdokumenter, der som led i en sags behandling modtages af en forvaltningsmyndighed, er ikke begrænset til internt arbejds materiale, der modtages fra en anden forvaltningsmyndighed. Efter bestemmelsen i stk. 2 kan interne arbejdsdokumenter, der tilsendes forvaltningsmyndigheder af myndigheder, institutioner og private, der ikke er omfattet af loven, nægtes udleveret efter reglerne i stk. 1.

Bestemmelsen kan f.eks. tænkes at få betydning i forbindelse med myndighedens samar-