

gende fare for, at de nævnte interesser kunne lide skade af betydning. Med særlig henblik på § 2, stk. 1, nr. 1, anførte offentlighedskommissionen blandt andet følgende (betænkningen side 62):

»Med hensyn til de enkelte undtagelsesbestemmelser i § 2, stk. 1, bemærkes følgende:

*Nr. 1.* Dokumenter, som har betydning for statens sikkerhed, forholdet til fremmede magter og landets forsvar, vil i almindelighed ikke kunne udleveres. Antagelig vil de i givet udstrækning blive undtaget fra lovens § 1 ved kgl. anordning, jf. ovenfor.

Når der i bestemmelsen tales om landets forhold til mellemfolkelige institutioner, kan som eksempel nævnes: De forenede Nationer og til denne knyttede organisationer. Verdenssundhedsorganisationen, Den internationale Valutafond m.fl.«

3. Bestemmelsen i § 2, stk. 2, nr. 2, i den tidligere offentlighedslov havde følgende ordlyd:

»§ 2. . . .

*Stk. 2.* Bestemmelsen i stk. 1 er endvidere uanvendelig, hvis adgangen til at blive gjort bekendt med sagens dokumenter findes at burde vige for væsentlige hensyn til

- 1) statens sikkerhed, landets forsvar samt forholdet til fremmede magter og mellemfolkelige institutioner,
- 2) . . .«

I bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 1969-70, tillæg A, sp. 588, er der blandt andet anført følgende:

». . .

Efter stk. 2, kan en begæring om at få oplysninger afslås efter et konkret skøn i hvert enkelt tilfælde, hvis adgangen til at blive gjort bekendt med sagens dokumenter findes at burde vige for visse nærmere opregnede væsentlige hensyn.

. . .

Dokumenter, som har betydning for statens sikkerhed, forholdet til fremmede magter og landets forsvar, vil i almindelighed ikke kunne udleveres. Også indgåede traktater, andre folkeretlige forpligtelser og folkeretlige kutyper

kan være til hinder for, at dokumenter udleveres efter § 1.«

I tilknytning til § 2, stk. 2, nr. 1, blev der i den tidligere offentlighedslov som § 5, nr. 6, indsat følgende bestemmelse:

»§ 5. Adgangen til at få oplysninger omfatter ikke

- 1) . . .
- 2) . . .
- 3) . . .
- 4) . . .
- 5) . . .
- 6) dokumenter om udenrigspolitiske og udenrigsøkonomiske forhold.
- 7) . . .«

I bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 1969-70, tillæg A, sp. 592, er der anført følgende om bestemmelsens baggrund:

»Bestemmelsen i § 5, nr. 6, der er ny, hjemler undtagelse for dokumenter om udenrigspolitiske og udenrigsøkonomiske forhold. De nævnte dokumenter ville i vidt omfang kunne undtages efter forslaget § 2, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 4; men for at afskære tvivl i retsanvendelsen har man fundet det rigtigst at optage en udtrykkelig undtagelsesbestemmelse.«

Bestemmelsen i § 5, nr. 6, begrænsede således adgangen til aktindsigt med hensyn til visse dokumenttyper, uden at der i det enkelte tilfælde skulle foretages en konkret vurdering af, hvorvidt der var behov for at tilbageholde oplysninger af hensyn til landets forhold til udlandet.

4. Forholdet mellem den tidligere offentlighedslovs § 2, stk. 2, nr. 1, og § 5, nr. 6, er nærmere beskrevet i betænkning nr. 857/1978, hvor der (på side 255 ff) blandt andet er anført følgende:

». . . Anvendelsen af bestemmelserne i offentlighedslovens § 2, stk. 2, nr. 1, og § 5, nr. 6, har så vidt vides ikke voldt problemer i praksis, og spørgsmålet om deres fortolkning har ikke mere principielt været forelagt Justitsministeriet og heller ikke Folketingets Ombudsmand efter de trykte beretninger at bedømme . . .

Der kan dog i den forbindelse være anledning til kort at redegøre for bestemmelsernes