

aktindsigt efter § 13, stk. 2. Det gælder ikke blot så længe sagen verserer, men også i almindelighed når sagen er afsluttet. Brevveksling mellem EF-Kommissionen og Danmark i andre sager kan ligeledes undtages fra aktindsigt i sin helhed, idet denne brevveksling ifølge en folkeretlig kutyme ikke må offentliggøres uden parternes indforståelse.

Bestemmelsen i § 13, stk. 1, nr. 2, omfatter i øvrigt alle dokumenter fra EF's organer, som de nationale myndigheder er pålagt tavshedspligt om. I det omfang en tavshedspligtsforskrift, der er fastsat i en umiddelbart anvendelig fællesskabsregel (f.eks. en forordning) er til hinder for dokumentoffentlighed, følger det under alle omstændigheder af rangforholdet mellem fællesskabsretten og national ret, at fællesskabsreglen går forud for offentlighedsloven, jf. Kommenteret Offentlighedslov, side 164, med henvisninger.

Bestemmelsen i § 13, stk. 1, nr. 2, kan herudover ud fra en konkret vurdering begrunde et afslag på aktindsigt i andre oplysninger om EF-spørgsmål, forudsat at hemmeligholdelse er af betydning for landets forhold til udlandet, herunder EF. Vurderingen af, om oplysningerne kan undtages fra aktindsigt, skal som udgangspunkt foretages for hvert dokument for sig, men hele sagen kan som nævnt efter omstændighederne undtages fra aktindsigt, hvor der er en konkret begrundelse herfor.

IV. Andre undtagelsesbestemmelser

Ud over bestemmelserne i offentlighedslovens § 10, nr. 3, og § 13, stk. 1, nr. 2, er der mulighed for at undtage dokumenter i sager om EF-spørgsmål fra aktindsigt efter andre af offentlighedslovens bestemmelser, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Der er i den forbindelse navnlig grund til at pege på bestemmelsen i offentlighedslovens § 2, stk. 2, hvorefter sager om lovgivning, herunder bevillingslove, kun er omfattet af loven, for så vidt lovforslag er fremsat for Folketinget. Denne bestemmelse, der giver mulighed for en tidsbegrænset undtagelse fra retten til aktindsigt, kan navnlig komme på tale i tilfælde, hvor et EF-direktiv skal inkorporeres i dansk ret, og hvor inkorporeringen forudsætter en lovændring. Bestemmelsen kan dog også anvendes, hvis inkorporeringen af et EF-direktiv både omfatter overvejelser om lovgivning og administrative forskrifter, jf. Kommenteret Offentlighedslov, side 62.

En anden bestemmelse, som der er grund til at fremhæve, er offentlighedslovens § 10, nr. 1, hvorefter blandt andet dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for møder mellem ministre, er undtaget fra aktindsigt. Ifølge fast praksis, jf. Udenrigsministeriets notits af 12. april 1985 om behandling og ekspedition af traktatkrænkelssager mod Danmark, skal enhver traktatkrænkelssag – uanset omfang og betydning – forelægges regeringens fællesmarkedsudvalg. De dokumenter, som de tværministerielle udvalg, herunder EF-specialudvalgene, udarbejder til brug for drøftelser i regeringens fællesmarkedsudvalg, kan således undtages fra aktindsigt efter bestemmelsen i § 10, nr. 1.

Der er endelig grund til at pege på offentlighedslovens § 14, der giver mulighed for at begrænse adgangen til aktindsigt i de tilfælde, hvor der i en umiddelbar anvendelig fællesskabsregel eller i en anden EF-retsakt, der ved lov eller i henhold til lov er tillagt gyldighed her i landet, er fastsat en speciel tavshedspligtsforskrift, der rækker videre end de almindelige regler om tavshedspligt i straffeloven, forvaltningsloven og tjenestemandsløvgivningen, jf. a.st., side 182.