

der alene indhentes tilladelse efter sidstnævnte bestemmelse. Formålet er at undgå dobbeltadministration (nr. 18).

4.7. Kapitel VII om fortidsmindebeskyttelsen er revideret. Baggrunden herfor er et ønske om at klargøre lovteksten på punkter, hvor den har givet anledning til tvivl, og tilpasse den til den udviklede praksis samt at foretage visse forenklinger af lovtekst og myndighedsbehandling.

Den væsentligste ændring i kapitlet er en udvidelse af fortidsmindekategoriene. Også en række andre landskabselementer, som indgår i vor almindelige opfattelse af, hvad der er fortidsminder, foreslås medtaget. Det drejer sig om sten og træer, hvortil der er knyttet folketro, krigergrave m.v. (nr. 20, § 48, stk. 4).

Der foreslås ændringer, der betyder, at underjordiske fortidsminder ikke afkaster en beskyttelseszone på 100 m. Dette medfører en forenkling i forhold til den gældende lov, hvor der skal tages stilling til beskyttelseszonen i hvert enkelt tilfælde, hvis den skal indskrænkes (nr. 20, § 48, stk. 2).

Der stilles forslag om, at der etableres en dyrkningsfri zone på 2 m omkring de fleste fortidsminder. Baggrunden herfor er, at der er konstateret overordentlig mange beskadigelser af fortidsminder forårsaget af dyrkningen af det omgivende agerland. Samtidig ophæves den særlige regel om 5 m beplantningsfri zone i skovene, som hidtil har været en del af fortidsmindebeskyttelseszonen (nr. 20, § 49).

Adgangen til at påklage Skov- og Naturstyrelsens afgørelser til miljøministeren foreslås indskrænket. Mens ændringer i klageadgangen i loven i øvrigt har kunnet ske i medfør af en bemyndigelsesbestemmelse, kræver ændringer i klageadgangen for afgørelse om fortidsminder lovændring (nr. 20, § 48). Ændringerne angår en afskæring af klage over, at et fortidsminde falder ind under lovens regler. Konstateringer heraf foretages af Skov- og Naturstyrelsen i forbindelse med tinglysning af fortidsminder, og kræver arkæologisk og kulturhistorisk indsigt. Det er derfor ikke egnet for en klagesagsbehandling (nr. 20, § 48, stk. 5).

Endvidere foreslås adgangen til at klage over påbud om istandsættelse af beskadigede fortidsminder afskåret. Også disse afgørelser kræver særlig arkæologisk og kulturhistorisk sagkundskab (nr. 20, § 51).

4.8. Det foreslås endvidere, at dyr, der ikke tilhører landets naturlige vildtlevende fauna, ikke må udsættes i naturen uden miljøministerens tilladelse, og at der skabes mulighed for at regulere udsættningen af planter, som ikke hører naturligt hjemme i Danmark.

Hensigten hermed er at undgå uheldige ændringer i den vilde flora og fauna. Bestemmelserne undtager pattedyr og fugle, idet disse reguleres af loven om jagt og vildtforvaltning (nr. 25).

4.9. I § 59 foreslås visse ændringer overvejende med henblik på at forbedre kontrollen af overholdelsen af de eksisterende regler om forskellige transaktioner med udryddelsestruede vilde dyr og planter, at styrke beskyttelsen af de her i landet fredede dyr samt at hindre forskellige transaktioner med udenlandske vilde dyr og planter, der er taget illegalt fra naturen i oprindelseslandet og lignende (nr. 23 og 24).

4.10. Endelig er foreslået visse mindre ændringer i reglerne om besigtigelse m.v. (nr. 30) og i straffebestemmelserne (nr. 34-37).

Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Med forslaget tydeliggøres, at naturfredningslovens forskellige midler, f.eks. fredninger efter lovens kapitel III, kan anvendes ikke blot til at bevare den eksisterende natur, men også til at retablere, restaurere eller skabe naturområder. Initiativer af denne karakter er nærmere omtalt i den redegørelse om en samlet strategi på marginaljordsområdet, som blev afgivet til Folketinget den 2. marts 1987, jf. pkt. 2.1. i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Med den ændrede formulering af 1. punktum i § 11 klargøres det, at et foreløbigt forbud kan gå ud på at hindre, at tilstanden af et areal ændres, selv om denne anvendelse er et led i ejendommens fortsatte drift. Formålet med forslaget er imidlertid ikke at tilvejebringe en generel hjemmel til at nedlægge forbud mod en aktuel lovlig udnyttelse af ejendommen. Derimod skal der – som hidtil – kunne nedlægges forbud mod en ændret anvendelse af ejendommen og herudover tillige mod sådanne driftsmæssige foranstaltninger, der – hvis de gennemføres – ville forspilde formålet med en fredningssag. Der tænkes herved på foranstaltninger, der uanset at de kan karakteriseres som led i en sædvanlig drift, vil ændre områdets aktuelle tilstand, f.eks. afdrift af en bølgebevoksning som led i skovdrift eller omlæg af arealer, der omlægges regelmæssigt efter en vis længere årrække.

Indsættelsen af bestemmelsen i § 11, 3. punktum, om, at forbudet skal meddeles de berørte lodsejere, har til formål at sikre, at de får information om eventuelle forbud på deres ejendom.