

undersøgelse af fondens forhold. Det forudsættes, at der skal foretages stikprøveundersøgelser, ligesom fondsmyndigheden naturligvis kan foretage undersøgelser, når fondens forhold i øvrigt giver anledning hertil.

Årsregnskaberne for de erhvervsdrivende fonde skal fortsat indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i lighed med, hvad der gælder for aktie- og anpartsselskaber. På denne måde sikres det, at der for kreditorer, medarbejdere, m.v. er de samme muligheder for at få oplysning om de driftsmæssige aktiviteter, uafhængigt af, om virksomheden er organiseret som en fond eller som et selskab.

4.3. Som nævnt ovenfor er der i dag mange forskellige myndigheder, der fungerer som tilsynsmyndighed for fonde. En række ministerier har dog allerede overført deres fondsmyndighed til Fondsregistret, henholdsvis Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. For at samle så stor en del af administrationen som muligt hos én myndighed, foreslås det, at justitsministeren skal være fondsmyndighed for alle ikke-erhvervsdrivende fonde. For så vidt angår de erhvervsdrivende fonde skal det som udgangspunkt være industriministeren, der er fondsmyndighed. Justitsministeren skal dog fortsat være fondsmyndighed for de fonde, der i dag hører under justitsministerens fondsmyndighed. Det gælder fonde, hvis hovedformål hører under justitsministerens forretningsområde, samt fonde, der har flere ligestillede formål, der ikke hører under samme minister.

I de tilfælde, hvor justitsministeren er fondsmyndighed, kan alene denne tillade ændringer i fondenes vedtægter. Hvis industriministeren er fondsmyndighed, skal justitsministeren fortsat – i overensstemmelse med de gældende regler – godkende vedtægtsændringer.

4.4. Som nævnt i pkt. 1 er der behov for at nedsætte intensiteten i fondsmyndighedens indseende med de såkaldte stadfæstede fonde. På denne baggrund foreslås det, at fondsmyndigheden – dvs. justitsministeren eller industriministeren – fremover for den enkelte fond skal kunne bestemme, i hvilket omfang videgående regler om tilsyn skal gælde ved siden af lovens regler.

4.5. Der er i dag et udtalt behov for at undtage en række selvejende institutioner fra fondslovgivningen. Disse institutioner passer efter deres struktur meget dårligt ind i dette lovgivningssystem. Der har imidlertid ikke hidtil været hjemmel til at undtage dem fra fondslovene. Med forslaget foreslås der indført en sådan hjemmel i loven. Dette er ubetænkeligt, fordi dis-

se typer af fonde i forvejen er undergivet statsligt eller kommunalt tilsyn.

4.6. Lovforslaget indeholder herudover en række mindre ændringer og justeringer af fondsloven, såsom f.eks. en ændring af kapitalkravet ved oprettelse af fonde.

4.7. De foreslåede ændringer i loven om erhvervsdrivende fonde er i et vist omfang konsekvensændringer som følge af, at Fondsregistret foreslås nedlagt.

Hertil kommer den foreslåede bestemmelse om, at industriministeren eller justitsministeren skal være fondsmyndighed for de erhvervsdrivende fonde, samt den foreslåede undtagelse af visse erhvervsdrivende selvejende institutioner fra loven.

Det foreslås endvidere, at lovens bestemmelser om medarbejderrepræsentation i fondsbestyrelser ikke skal finde anvendelse på moderfonde, der driver virksomhed med massemedier. Baggrunden for dette forslag er, at en del dagblade, f.eks. Jyllands-Posten, ejes og drives af fonde, der har til formål at sikre, at den redaktionelle uafhængighed bevares. Det er for disse fonde af afgørende betydning, at deres uafhængighed af private, organisatoriske, erhvervs-mæssige og offentlige interesser bevares. Endvidere findes forslaget at medvirke til, at der fastholdes en så alsidig pressedækning af nyhedsstoffet og samfundsdebatten som muligt.

Industriministeriet forbereder yderligere ændringer i loven om erhvervsdrivende fonde som opfølgning til rapporten fra ministeriets fremtidssikringsudvalg. Spørgsmålet overvejes bl.a. i sammenhæng med forslag om ændringer i den øvrige selskabslovgivning.

4.8. De foreslåede ændringer i fondsbeskatningsloven er både en konsekvens af Fondsregistrets nedlæggelse, idet skattepligten efter denne lov hidtil har været knyttet til registreringspligten, og en forenkling af skattereglerne.

Ved lov nr. 106 af 15. februar 1989 blev der gennemført en lempelse af selvangivelsespligten for en række navnlig mindre fonde. Det foreslås nu som en yderligere lempelse og forenkling af det tunge papirarbejde, at fonde, der ikke er omfattet af fondsloven eller lov om erhvervsdrivende fonde, eller som er undtaget fra disse love, ikke skal være skattepligtige efter fondsbeskatningsloven. Forslaget indebærer således, at alle små fonde med aktiver for højst 250.000 kr. helt bliver undtaget fra skattepligt efter fondsbeskatningsloven. Det samme gælder de selvejende institutioner, der efter forslaget ikke skal være omfattet af fondslovene eller som bliver undtaget fra lovene