

efter undtagelsesreglen i fondlovens § 1, stk. 3 eller efter § 1, stk. 5, i lov om erhvervsdrivende fonde.

Den foreslåede ændring af skattekontrolloven er en konsekvens af, at registreringen af fonde og foreninger i Fondsregistret ophæves. I stedet foreslås, at oplysningspligten for uddelinger afhænger af, om den pågældende fond eller forening er skattepligtig efter fondsbeskatningsloven.

### 5. Økonomiske og administrative konsekvenser.

Som anført indebærer lovforslaget en væsentlig forenkling af administrationen af fondslovgivningen, navnlig i forbindelse med nedlæggelse af Fondsregistret og samling af fondsmyndighedsopgaver vedrørende almindelige fonde hos Justitsministeriet, og for erhvervsdrivende fonde i Industriministeriet.

Justitsministeriet skønner, at den foreslåede forenkling vil medføre samlede statslige personalebesparelser svarende til 10–12 årsværk. En del af besparelserne vil ske for de myndigheder, der i dag varetager fondsmyndighedsopgaver. Det bemærkes i denne forbindelse, at Fondsregistrets opgaver med fondsafgrænsning for de erhvervsdrivende fonde overgår til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Skatteministeriet skønner, at der vil blive pålagt de kommunale skattemyndigheder et vist merarbejde som følge af, at myndighederne i nogle tilfælde skal træffe afgørelse om, hvorvidt en given ikke-erhvervsdrivende institution er en fond. Dette merarbejde vil imidlertid blive opvejet af, at færre fonde bliver omfattet af fondsbeskatningsloven. For skattemyndighederne skønnes forslaget derfor at blive udgiftsneutralt for så vidt angår den kommunale sektor.

I forbindelse med en nedlæggelse af Fondsregistret er Justitsministeriet indstillet på at ophæve de gældende regler om betaling af registreringsafgift og årsafgift. Provenuet heraf udgjorde i 1989 ca. 13,0 mio. kr., hvoraf ca. 10,8 mio. kr. tilfaldt Fondsregistret, mens ca. 2,2 mio. kr. tilfaldt de ministerier, der er fondsmyndighed. Justitsministeriet vil nærmere overveje, hvordan omkostningerne ved lovens administration skal finansieres efter nedlæggelsen af Fondsregistret. Endvidere vil Industriministeriet overveje gebyrstrukturen for de erhvervsdrivende fonde.

### 6. Høring.

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt til høring hos samtlige ministerier, Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, Københavns kommune, Frederiksberg kommune, Foreningen af forstandere for de historiske stiftelser i Danmark, Industrirådet, Arbejderbe-

vægelsens Erhvervsråd, Foreningen af statsautoriserede revisorer, Foreningen af registrerede revisorer, Dansk Revisorunion, Finansrådet, Finanstilsynet, Det Danske Handelskammer, Håndværksrådet, Landbrugsrådet, Danmarks Rederiforening, Assurandørsocietetet og Pensionskasserådet.

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

#### *Til § 1*

##### Til nr. 1

Ved bestemmelsen foreslås det, at også fonde, der er oprettet ved gensidig overenskomst mellem to eller flere stater, skal være undtaget fra loven, hvis fonden er underlagt tilsyn af en af staterne. Det kan i denne forbindelse tænkes, at f.eks. en fond, der har hjemsted i Danmark, er underlagt tilsyn af en fremmed stat. Et sådant tilsyn må ganske sidestilles med tilsyn, der udøves af den danske stat.

Baggrunden for ændringen af bestemmelsen er, at det ofte er ganske tilfældigt, om en fond, der varetager mellemfolkelige formål, er oprettet ved lov eller ved aftale mellem staterne. Det forekommer derfor ikke rimeligt, at fonde, der i øvrigt i vidt omfang er ligestillet med hensyn til formål, tilsyn, m.v., skal være forskelligt stillet i forhold til fondslovene.

##### Til nr. 2.

Det foreslås, at ikke alene anerkendte trossamfund, men alle trossamfund, undtages fra fondsloven, da det ikke findes velbegrundet, at der gøres forskel på anerkendte trossamfund og andre trossamfund i fondsmæssig henseende.

##### Til nr. 3 og 4.

Hensigten med de foreslåede bestemmelser er at opnå, at en række selvejende institutioner, der modtager offentlige tilskud, og som i vidt omfang varetager opgaver af offentlig karakter, bliver undtaget fra fondslovgivningen. Det sikres herved, at der navnlig på det sociale og det kulturelle område bliver mulighed for at drive almennyttige institutioner m.v. i den selvejende institutions former, selv om der ikke er nogen væsentlig formue, når visse betingelser med hensyn til offentlig kontrol m.v. er opfyldt.

Baggrunden for bestemmelserne er, at det i forbindelse med vedtagelsen af fondsloven blev forudsat, at alle selvejende institutioner som udgangspunkt er omfattet af fondsloven eller af lov om erhvervsdrivende fonde. De nævnte selvejende institutioner er imidlertid karakteriseret ved, at deres oprettelsesgrundlag og struktur i væsentlig grad adskiller sig fra de fonde, hvis forhold det oprindeligt var hensigten at regulere ved fondslovene.