

Bemærkninger til lovforslaget

Baggrunden for nærværende lovforslag er præcis den samme som beskrevet i motiverne til det af de samme forslagsstillere fremsatte lovforslag om tilbageførsel af underskud (L 112 af 31. januar 1991).

Forslaget går ud på at give den skattepligtige en tredje mulighed ud over adgangen til at fremføre underskuddet (i henhold til personskattelov, lovbekendtgørelse nr. 676 af 4. oktober 1990 § 13 og andre tilsvarende bestemmelser) og ud over den tilbageførselsadgang, som foreslås i den nævnte L 112 fremsat den 31. januar 1991.

Selv om de to lovforslag har samme baggrund, bevirker vedtagelse af det ene af forslagene ikke nødvendigvis, at også det andet forslag skal vedtages.

Parellel med negativ indkomstskat er den permanente og nu gennem mange år vel indarbejdede ordning om kontant udbetaling til momspligtige, hvis indgående moms for en afgiftsperiode har været større end den udgående moms.

I et mere begrænset omfang har vi for indkomstårerne 1981 og 1982 haft en ordning med negativ indkomstskat (lov nr. 63 af 10. marts 1982, som ændret ved lov nr. 53 af 9. februar 1983).

Den lov angik kun renteudgift i landbrugserhvervet m.v. Det beroede på et fejlsyn. Indkomstskatten er nemlig ubrugelig til at løse enkeltgruppers sociale eller erhvervsmæssige problemer. U hensigtsmæssig-

hed undgås kun, når indkomstskatteloven er ens for alle og giver håndværkere, butikshandlende, lønmodtagere og alle andre samme stilling som landmænd. Lovgivning må omfatte alle indkomstarter og ikke begrænses til renteområdet. Ej heller er der fornuft i at udelukke nogle skattepligtige som for eksempel juridiske personer.

Med hensyn til den nu foreslåede ordnings enkeltheder bemærkes, at det af forenklingshensyn er fundet rigtigst overalt i landet at anvende refusionsatten 53 pct. Beløbet afholdes af statskassen. Det findes ikke fornuftigt, at tilbagebetalingen især skal gå ud over kommuner og amter, der i særlig grad er ramt af borgernes svigtende indtjening.

Et typetilfælde på lovens anvendelse er, at en landmand med kalenderårsregnskab straks efter forslagens vedtagelse går hen på sit kommunekontor og sandsynliggør, at han i 1990 har haft negativ skattepligtig indkomst på 200.000 kroner. Som skrankeekspektion ændres hans forskudsregistrering, og han går hjem med en af kommunen udstedt check på 106.000 kr.

Hvis han har sommerregnskab, må han vente til efter årsskiftet, hvis det er en dårlig høst, som er misere årsag. Hans indtjening efter f.eks. 1. juli kommer jo først under forskudsskattebetaling fra og med det efterfølgende år.