steriets opfattelse ikke på nuværende tidspunkt tilstrækkeligt afklaret til, at der kan tages endelig stilling til spørgsmålet. Hertil kommer, at det med den udformning, som afgiftsordningen har fået i nærværende lovforslag, findes mindre påkrævet at medtage amtscentralerne, da dette ikke vil påvirke størrelsen af den samlede bevilling, men kun eventuelt medføre mindre omfordelinger mellem forfattere m.v.

Ud fra en samlet vurdering er det herefter Kulturministeriets opfattelse, at der ikke bør stilles forslag om at udvide kredsen af biblioteker omfattet af biblioteksafgiftsloven med amtscentralerne for undervisningsmidler.

Grundlaget for beregning og udbetaling af biblioteksafgiften har hidtil været en manuel totaloptælling af bogbestanden i alle folke- og skolebiblioteker m.v. Denne optællingsmetode er relativt omkostningskrævende.

Kommunernes Landsforening har gentagne gange overfor ministeriet givet udtryk for utilfredshed med optællingsmetoden og i stedet foreslået, at man baserede afgiftsordningen på en repræsentativ stikprøve. Også bibliotekerne har beklaget sig over optællingsmetoden.

Statens Bibliotekstjeneste har sammen med Danmarks Statistik og Datacentralen i sommeren 1990 foretaget en undersøgelse af konsekvenserne af stikprøveoptælling i forhold til totaloptællingen 1989, herunder en optælling baseret på de ca. 40 biblioteker, som på det tidspunkt skønnedes at have deres bogbestand registreret på edb ved lovens ikrafttræden.

Det fremgår af undersøgelsen, at en stikprøveoptælling vil være forbundet med en række usikkerhedsmomenter. Dette gælder også for en stikprøvelignende optælling baseret på de ovennævnte biblioteker med edb-registrering af bogbestanden.

En del af disse usikkerhedsmomenter vil i de nærmeste år efter den sidst foretagne manuelle totaloptælling kunne reduceres ved, at bibliotekstjenesten bemyndiges til at foretage korrektioner i indberetningsresultatet på grundlag af den senest foreliggende totaloptælling. Det må også tages i betragtning, at optællingsgrundlaget forbedres, efterhånden som flere og flere biblioteker overgår til edb-registrering af bogbestanden.

Kulturministeriet finder på denne baggrund – samt under hensyn til de fordele, der fordelingsmæssigt kan opnås ved en edb-indberetning på titelniveau – at en samlet afvejning af fordele og ulemper leder til, at der fra lovens ikrafttræden bør gennemføres en fordeling af biblioteksafgiften på grundlag af indberetninger fra de biblioteker, som har edb-registreret deres samlede bogbestand.

Til stk. 2

Forslaget har til hensigt at gøre det muligt for ministeren at fastsætte retningslinier, som sikrer, at bibliotekernes indberetninger og optællingsgrundlaget bliver ensartet.

Det forudsættes, at regler for så vidt angår indberetninger fra skolebiblioteker som hidtil fastsættes efter forhandling med undervisningsministeren.

Til § 6

Til stk. 1

Administrationen af biblioteksafgiftsordningen har hidtil været varetaget af Statens Bibliotekstjeneste (tidligere Bibliotekstilsynet).

Der har under høringen været tilslutning til, at administrationen af afgiftsordningen fortsat skal varetages af bibliotekstjenesten. Der foreslås på denne baggrund – samt af administrative og økonomiske grunde – ingen ændringer på dette område.

Til stk. 2

Omlægningen af biblioteksafgiftsordningen fra en lovbundet bevilling til en fikseret bevilling medfører, at der bliver et øget behov for inden udgangen af et finansår at have nogenlunde klarhed over de økonomiske konsekvenser af eventuelle fejl m.v. i forbindelse med afgiftsberegningen.

Det foreslås derfor, at klager over fordelingen af biblioteksafgift efter lovens §§ 1–5 kun skal tages i betragtning, såfremt klagen er indgivet til Statens Bibliotekstjeneste senest den 15. oktober i det pågældende år.

Dansk Forfatterforening har i sit høringssvar fremført, at der var behov for etablering af et klagenævn med repræsentanter fra ministeriet, biblioteksområdet og forfatterne. Det foreslåede nævn skulle bl.a. afgøre, om en bog, der var genfortalt eller gendigtet, skulle berettige til biblioteksafgift, samt andre tvivlsspørgsmål. Ministeriet finder ikke, at der er behov for en sådan klageinstans. Begrundelsen herfor er dels, at der efter ministeriets opfattelse på grund af det relativ mekaniske beregningssystem ikke vil opstå skøn af den ovennævnte karakter, dels de regelforenklingshensyn, der i øvrigt ligger til grund for lovforslaget.

Til §§ 7 og 8

Efter den gældende lov om biblioteksafgift omfatter afgiftsordningen – ud over den almindelige biblioteksafgift – også fire rådighedsbeløb til forfattere m.v., som ikke er berettiget til at modtage almindelig afgift.