

te uforandret at bringe en berigtigelse af meddelelser med hensyn til oplysninger af faktisk karakter, som skriftet har indeholdt, når dette begæres af nogen, hvem den pågældende meddelelse er egnet til at påføre en ikke uvæsentlig skade i økonomisk henseende eller i offentlighedens omdømme. Ved lov nr. 330 af 10. juni 1976 om ændring af presseloven indførtes tillige adgang for de nærmeste pårørende til at kræve berigtigelse efter den pågældendes død. Berigtigelse skal begæres optaget snarest muligt og i hvert fald inden en måned efter offentliggørelsen.

Ifølge § 9, stk. 7, finder berigtigelsesbestemmelserne dog kun anvendelse på periodiske skrifter, der udkommer mindst 1 gang månedlig.

Det påhviler en klager selv at udforme den berigtigelse, der ønskes bragt. Ifølge § 9, stk. 1, 4. pkt., må berigtigelsen indskrænke sig til gengivelse af faktiske forhold, intet retsstridigt indeholde og ikke give tredjemand nogen ret til at kræve en berigtigelse optaget i bladet.

Berigtigelsen skal således være nøje udformet og så kortfattet som muligt. Som nævnt kan alene oplysninger af faktisk karakter kræves berigtiget. Hermed udelukkes berigtigelse af skønsmæssige og vurderende udtalelser, herunder kritik. Bestemmelsen er dog ikke til hinder for et krav om berigtigelse af faktiske oplysninger, der indeholdes eller forudsættes i en vurdering.

En berigtigelse må heller ikke indeholde kommentarer eller polemiske bemærkninger eller i øvrigt gå ud over, hvad den påklagede artikel berettiger til. Berigtigelsens omfang skal således stå i rimeligt forhold til det, der kræves berigtiget.

Udover bestemmelsen i § 9, stk. 1, 1. pkt. om redaktørens pligt til berigtigelse foreskriver § 9, stk. 2, at den ansvarshavende redaktør snarest skal give meddelelse til den, der har krævet berigtigelse optaget, såfremt man ikke vil optage den ønskede berigtigelse. Meddelelsen skal tillige indeholde oplysning om muligheden for at indbringe bladets afslag for Berigtigelsesnævnet og om dettes adresse. Denne pligt for redaktøren til at give oplysning om klagemuligheden indførtes ved lovændringen i 1976.

Ifølge § 9, stk. 4, skal berigtigelsen optages i det første eller for dagbladets vedkommende senest i det andet nummer, som udkommer, efter at optagelse er forlangt, medmindre det forinden er meddelt den, der har begæret berigtigelse optaget, at anmodningen ikke har kunnet imødekommes. Såfremt spørgsmålet om optagelse har været forelagt Berigtigelsesnævnet, og dettes beslutning går ud på, at berigtigelsen vil være at optage i skriftet, gælder tilsvarende regler regnet fra det tidspunkt, nævnets beslutning er meddelt redaktøren.

Berigtigelsen skal optages med samme typer som skriftets almindelige tekst og på et så fremtrædende sted, som det efter omstændighederne med rimelighed kan fordres. Såfremt berigtigelsen gøres til genstand for omtale eller ledsages af bemærkninger i samme nummer af skriftet, må omtalen eller bemærkningerne indskrænke sig til en gengivelse af oplysninger af faktisk karakter.

§ 9, stk. 5, foreskriver en pligt for redaktøren til, når angreb eller meddelelser om faktiske forhold har været optaget fra et andet periodisk skrift, og der i dette andet skrift fremkommer en pligtsmæssig berigtigelse m.v., snarest muligt at optage denne uforandret og uden vederlag i det af ham redigerede skrift, for så vidt han er blevet gjort opmærksom på berigtigelsen eller i øvrigt har fået kendskab til den.

Berigtigelsesnævnets kompetence omfatter periodiske skrifter, der udkommer mindst 1 gang månedlig, jf. lovens § 9, stk. 7.

Nævnet består af tre medlemmer, der udnævnes af justitsministeren. Et medlem udpeges af Danske Dagblades Forening og et medlem af Dansk Journalistforbund. Formanden, der skal være højesteretsdommer, udnævnes efter indstilling fra Højesterets præsident.

Nævnet virker ifølge presselovens § 10 som klagenævn for klager over redaktørens afslag på berigtigelse. Ved lovændringen i 1976 blev nævnets kompetence udvidet til også at omfatte klager over ufyldstgørende berigtigelser, jf. § 10, stk. 2, sammenholdt med § 9, stk. 4. Klager af denne art skal indbringes for nævnet inden en måned efter berigtigelsens fremkomst. Der har dog kun været få sådanne klager for nævnet. Berigtigelser i henhold til § 9, stk. 5, hører derimod ikke under nævnets kompetence.

Nævnet har ikke kompetence til at behandle klager over redaktørens afslag på berigtigelse, når berigtigelsesansøgning først er indgivet til redaktøren efter udløbet af den i § 9, stk. 1, 3. pkt., nævnte frist.

Presseloven indeholder derimod ingen frist for henvendelse til nævnet med klager over en redaktørs afslag på berigtigelse. Efter nævnets praksis afvises dog klager, som uden fyldestgørende grund modtages senere end et par måneder efter redaktørens nægtelse af at bringe berigtigelsen. Baggrunden herfor er, at berigtigelse på så sent et tidspunkt ikke kan antages at tjene det i loven forudsatte formål, nemlig at den pågældende klager får adgang til over for bladets læsere at fremføre sin fremstilling af faktiske forhold, medens sagen endnu er i offentlighedens erindring.

Berigtigelsesnævnet, der ifølge § 10, stk. 2, 4. pkt., skal fremme klagesager med den største hurtighed og så vidt muligt på det foreliggende grundlag, foranstalter ikke bevisførelse i sine sager. Normalt afgør