

stændigt aktieselskab, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 15 x. *Stk. 2* begrænser hæftelsen på samme måde, som lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 23, stk. 1, 2. pkt., begrænser Danmarks Radios erstatningsansvar.

Der henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 3.2.2. og afsnit 4.4. samt betænkningen, kapitel 6.

#### *Andre massemedier*

##### *Til § 33*

Bestemmelsen skal sammenholdes med lovforslagets § 24, hvorefter strafansvar for indholdet af de massemedier, der er nævnt i § 1, nr. 3, ifaldes efter reglerne i §§ 9-15 eller §§ 16-23 afhængig af massemediets karakter. § 33 medfører, at erstatningsansvar for indholdet og udbredelsen af disse massemedier ifaldes efter de samme regler.

Der henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 3.2. og afsnit 4.4. samt betænkningen, kapitel 6.

#### *Kapitel 5*

##### *Presseetik*

Massemediernes ytrings- og informationsfrihed er begrænset af de i lovgivningen fastsatte materielle grænser for ytringsfriheden. Afgørelsen af, om der foreligger overtrædelse af straffelovens regler henhører under domstolene. Et vigtigt supplement til straffelovens regler om beskyttelse af individet mod freds- og ærekrænkelser er endvidere de vejledende regler for god presseskik, de såkaldte presseetiske regler, som visse massemedier som led i deres selvjustits har opstillet for udøvelsen af deres virksomhed. Af særlig interesse er de af Danske Dagblades Forening vedtagne regler »God Presseskik«, hvis overholdelse påses af et af foreningen oprettet nævn, Dansk Presse-nævn. Reglerne er ikke tiltrådt af Dansk Journalistforbund og omfatter kun medier, der frivilligt har tilsluttet sig ordningen.

Justitsministeriet er enig med Medieansvarsudvalget i, at det nuværende presseetiske system ikke fungerer med et fuldt tilfredsstillende resultat. Justitsministeriet er ligeledes enig med Medieansvarsudvalget i, at den frihed, der gennem de særlige ansvars- og kildebekyttelsesregler er givet pressen, skal forvaltes således, at individets retsbeskyttelse tilgodeses bedst muligt. Justitsministeriet kan derfor tiltræde udvalgets forslag om, at det presseetiske system lovfæstes. *Kapitlerne 5-7* i lovforslaget om presseetik, gennemgå og Pressenævnet svarer således med enkelte redaktionelle ændringer til udvalgets lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 6 og betænkningen, kapitel 9.

##### *Til § 34*

§ 34, *stk. 1*, indfører som noget nyt en generalklausul, hvorefter massemediernes indhold og handlemåde skal være i overensstemmelse med god presseskik. Bestemmelsen omfatter alle de i lovudkastets § 1, nr. 1-3, nævnte massemedier.

I overensstemmelse med nyere lovgivning på andre områder, er en sådan generalklausul ikke blot en »programerklæring«, men tillige en materiel norm, som er egnet til at danne grundlag for retsudviklingen. Klausulen er - som anført af Krüger Andersen, Markedsføringsret (1978), s. 20 - »en retlig standard med det særkende, at den sammenfatter en række forskelligartede tilfælde i en enkelt generelt affattet regel, som kan tjene til at supplere og korrigere mere specielle regler eller eventuel stå helt alene.«

Indførelsen af en sådan standard i loven indebærer, at det overlades til det klageorgan, der skal håndhæve de etiske regler, inden for normens rammer at skønne, om der i et konkret tilfælde er sket offentliggørelse i strid med god presseskik. Skønnet vil endvidere ikke inden for disse rammer være ganske ubundet, idet de vejledende etiske regler efter Justitsministeriets opfattelse skal være grundlaget for det nærmere indhold af begrebet »god presseskik«. Klageorganets opgave skal - som hidtil for Dansk Presse-nævns vedkommende - være at udtale sig om, hvorvidt det indklagede massemedie har optrådt i strid med god presseskik. Klageorganets praksis vil herefter være et væsentligt bidrag til at udbygge og konkretisere indholdet af de generelle principper, som er grundlaget for generalklausulens norm »god presseskik«.

De »Vejledende regler for god presseskik« er optrykt som bilag 3 til lovforslagets bemærkninger.

Formuleringen af den retlige standard om god presseskik er i øvrigt knyttet til massemediernes indhold og handlemåde. Heri ligger, at massemediernes ud fra en samlet vurdering skal have handlet i overensstemmelse med god presseskik. Ordet »indhold« siger således ikke udelukkende til indholdet eller ordlyden af en tekst eller et billedes »objektive« ud-sagn, men også til måden og formen, hvorpå indholdet fremtræder eller vises. Selve fremtrædelsen af en artikel eller dennes overskrift sammenholdt med teksten i øvrigt eller filmklippet skal være i overensstemmelse med god presseskik. Ordet handlemåde relaterer sig navnlig til den fremgangsmåde, som pressen har anvendt ved fremskaffelsen af oplysninger, men ordet dækker sammen med ordet »indhold« som ovenfor nævnt den samlede adfærd i forbindelse med en offentliggørelse. Det er således ikke hensigten, at der skal kunne drages modsætningslutninger på grundlag af den valgte formulering. Indhold og