

uforsvarlig behandling af dyr, der ikke har karakter af egentlig mishandling.

Da frakendelse i f.eks. landbrugsforhold kan være af ganske indgribende betydning for den dømte, bør frakendelse i sådanne sager, hvor der ikke foreligger mishandling eller gentagelsestilfælde, efter Justitsministeriets opfattelse kun ske, hvis det udviste forhold og oplysningerne i øvrigt giver grundlag for at antage, at der foreligger en nærliggende risiko for gentagelse.

Lovforslaget er med enkelte lovteknisk begrundede ændringer og præciseringer udformet i overensstemmelse med udvalgets lovudkast.

Med hensyn til bestemmelsen i § 29, stk. 2, i udvalgets lovudkast, hvorefter politiet uden retskendelse har adgang til dyrehold, hvis det skønnes nødvendigt, henvises til bemærkningerne ovenfor i afsnit 5.10.1.

For så vidt angår dyreværnsudvalgets bemærkninger om bødeudmålingen i sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen kan det oplyses, at spørgsmålet for tiden overvejes i en arbejdsgruppe, som Rigsadvokaten har nedsat med repræsentanter for Statsadvokatforeningen, Politimesterforeningen og Politidirektøren i København.

### 5.13. *Ikrafttrædelsesbestemmelser m.v.*

Dyreværnsudvalget finder, at der er behov for, at en ny dyreværnslov træder i kraft snarest muligt, jf. betænkningen side 113. Justitsministeriet foreslår derfor i lovforslagets § 31, stk. 1, at loven træder i kraft den 1. april 1991.

Da en del af bestemmelserne i den gældende lov skal afløses af bekendtgørelser, foreslår udvalget, at det i stk. 2 bestemmes, at de bestemmelser, der skal afløses af regler fastsat i medfør af denne lov, forbliver i kraft, indtil de nødvendige bekendtgørelser er udfærdiget. Der henvises til betænkningen side 113-114.

Udvalget foreslår endvidere, at de forskrifter, der er udfærdiget i medfør af de tidligere love, forbliver i kraft, indtil de erstattes af regler fastsat i medfør af denne lov. Der foreslås i den forbindelse en bestemmelse, hvorefter overtrædelse af de tidligere udstedte forskrifter, som ikke indeholder selvstændige straffebestemmelser, straffes med bøde eller hæfte, ligesom der indføres bødeansvar for kollektive enheder.

Justitsministeriet kan tiltræde disse forslag, jf. lovforslagets § 31, stk. 2-4, der svarer til udvalgets lovudkast § 30, stk. 2-4.

### 5.14. *Andre forslag m.v.*

#### 5.14.1.

Lovforslaget indeholder i modsætning til den gældende lov (§ 12) ikke en bestemmelse, der henviser til den særlige lovgivning om dyreforsøg, idet en sådan bestemmelse må anses for overflødig. Anvendelsen af dyr til dyreforsøg er reguleret i lov nr. 382 af 10. juni 1987 som ændret senest ved lov nr. 405 af 13. juni 1990. Om dyreforsøgsloven henvises i øvrigt til lovforslagets § 32 med tilhørende bemærkninger.

#### 5.14.2.

Udvalget kritiserer i betænkningen side 15 den passus i den gældende lovs § 16, hvorefter justitsministeren kan fastsætte regler om »behandling og beskyttelse af dyr i anden særlig retning«, idet den betegnes som meget vidtgående, men også ubestemt. Den angiver ikke, hvilke indgreb der kan gives regler om, hvilket - i overensstemmelse med almindelige fortolkningsprincipper - betyder, at bestemmelsen kun giver hjemmel til mere vidtgående indgreb, hvis indgrebet er påkrævet ud fra meget tungtvejende hensyn til dyrenes forsvarlige behandling. Udvalget konkluderer, at bestemmelsen på denne baggrund kun i begrænset omfang er et egnet redskab til at regulere dyreværnsproblemer. På trods af denne kritik foreslår udvalget bestemmelsen opretholdt i lovudkastet § 12 og peger i betænkningen side 94-97 på en række områder, som kan tænkes reguleret i administrative forskrifter udstedt i medfør af bestemmelsen.

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at der kan være behov for en bred bemyndigelse for justitsministeren til at fastsætte regler på dyreværnsområdet. Der henvises til lovforslagets § 12, der svarer til § 12 i udvalgets lovudkast.

#### 5.14.3.

Som tidligere nævnt har Danmark undertegnet den europæiske konvention om beskyttelse af kæledyr med ratifikationsforbehold. Justitsministeriet vil betragte en vedtagelse af dette lovforslag som et samtykke fra Folketinget til, at Danmark ratificerer konventionen alene med forbehold efter artikel 21, stk. 1, over for artikel 10, stk. 1, litra a, om forbud mod halekupering.

### 6. *Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser*

Forslaget om nedlæggelse af Det Ethiske Råd vedrørende Husdyr under Landbrugsministeriet og oprettelse af Det Dyreetiske Råd under Justitsministeriet vil give anledning til en bevillingskorrektion i størrelsesordenen ca. 0,2 mio. kr., der vil blive indbudgetteret på de årlige bevillingslove.

Administrationen af loven, herunder ydelse af sekretariatmæssig bistand til Det Dyreetiske Råd, skøn-